

Obec Butoves

Butoves 47
506 01 Jičín



Opatření obecné povahy č. 1/2019

Územní plán Butoves

Zastupitelstvo obce Butoves, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne 22. 5. 2019 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN BUTOVES

formou opatření obecné povahy č. 1/2019

ÚZEMNÍ PLÁN BUTOVES

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Kupka

Objednatel: Obec Butoves

Návrh: Prosinec 2017

Vydaný ÚP: Květen 2019



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

Záznam o účinnosti

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN BUTOVES

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce a kompozice	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 9
3.4 Vymezení ploch přestavby	str. 12
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	str. 12
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 12
4.2 Doprava	str. 13
4.3 Zásobování vodou	str. 14
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 14
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 14
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 15
4.8 Nakládání s odpady	str. 15
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 16
5.1.1 Plochy změn v krajině	str. 17
5.2 Prostupnost krajiny	str. 17
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 17
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 18
5.5 Rekreace	str. 18
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 18
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 18
6.1 Plochy bydlení	str. 19
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 21
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 22
6.4 Plochy zeleně	str. 22
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 23
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 24
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 25
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 25
6.9 Plochy zemědělské	str. 26
6.10 Plochy lesní	str. 27
6.11 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 27
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 28
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	str. 28
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 29
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 29
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 29

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUTOVES

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 30
Seznam použitých zkratk	str. 32
a1) Postup při pořízení územního plánu	str. 33
a2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 34
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 35
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 35
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 37
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 41
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 41
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 42
e1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 62
e2) Výčet úprav provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání	str. 63
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 66
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 66
f 2) Východiska rozvoje a urbanistické koncepce obce	str. 67
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 76
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 82
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 84
f 5.1) Doprava	str. 84
f 5.2) Zásobování vodou	str. 87
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 89
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 90
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 92
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 92
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 92
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 93
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 93
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 93
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 95
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 96
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 98
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 98
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 101
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 102
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 102
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 102
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 103
m) Vyhodnocení připomínek	str. 105
n) Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s Politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	str. 120
POUČENÍ	str. 121
<u>OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:</u>	
1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN BUTOVES

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena na základě aktuální mapy katastru nemovitostí a upřesnění dle průzkumů v terénu k datu 1. 12. 2017. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně-krajinářských i kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově-urbanistickou svébytnost všech sídelních lokalit v obci jako historicky utvářených jednotek při současném posílení jejich funkční propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu - zejména pak ve vazbě na železniční trať;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením ploch umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- funkčně a prostorově umožnit dostatečnou protierozní (popř. protipovodňovou) ochranu území;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování složek krajiny mimo zastavěné území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, jeho prostupnost a využitelnost pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce;
- hledat citlivé formy hospodářského, popř. rekreačního využívání řešeného území, které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ploch veřejné zeleně jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodně-krajinářských kvalit řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Při absenci nemovitých kulturních památek registrovaných v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, je územním plánem v obci navrhována ochrana následujících hodnot:

- ❑ dochovaná urbanistická struktura obce jako celku i jednotlivých sídelních lokalit (zejména jádra obce) s nutností respektovat historicky založené urbanizační osy a související veřejná prostranství;
- ❑ památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o tyto:
 - **Kamenný kříž** - neogotický kříž se sochou ukřižovaného Krista a soškami ve třech výklencích; za dřevěným oplůtkem uprostřed parčíku na návsi poblíž č.p. 21;
 - **Dřevěná zvonička** krytá šindelovou stříškou - v parčíku na návsi vedle kamenného kříže;
 - **Hasičská zbrojnice se zvoničkou** - objekt zázemí SDH Butoves na severní hraně návsi;
 - **Architektonicko-historicky hodnotné stavby** - převážně roubené či poloroubené stavby lidové architektury - přízemní venkovská stavení s převládajícím původním charakterem - např. č.p. 5 (vč. stodoly), 33, 36; zděný dům č.p. 14; z novodobější architektury vila č.p. 45;
- ❑ ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN II a III);

Hodnoty přírodní a krajinné

Při absenci zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000 jsou v ř.ú., kromě dvou památných stromů, významných krajinných prvků ze zákona (lesy, rašeliníště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky) a dalších hodnot chráněných zvláštními předpisy (pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL, zemědělské půdy II. třídy ochrany) územním plánem dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- prvky systému ekologické stability - v ř.ú. zastoupené pouze lesním úsekem regionálního biokoridoru RBK 732 - a navazující interakční prvky (stávající i navržené);
- migračně významné území - zasahující do JV lesnaté části ř.ú. a do výběžků ř.ú. na SV;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní, zemědělské, sportovně- rekreační (NS_{pzs})*;
- významné stromy/skupiny stromů, resp. všechny významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- veškeré vodní zdroje (vč. pramenů, pramenišť aj.);
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků (kromě hydrologické a eko-biologické funkce);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradiční zástavby, horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny;

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- občanská vybavenost veřejného charakteru (pozemek s budovou OÚ, hasičská zbrojnice se zázemím pro SDH, restaurace se sálem, dětská hřiště za prodejnou a u bytovky);
- vybavenost technickou infrastrukturou (telekomunikační a elektrorozvody, veřejný vodovod, splašková kanalizace, ČOV, plynofikace aj.);

- celostátní železniční trať č. 041 vč. budovy nádraží v železniční stanici Butoves;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusové zastávky;
- investice do půdy - prvky meliorační soustavy vč. hlavních odvodňovacích zařízení;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury v řešeném území - tj. vcelku kompaktně vymezený urbanizovaný prostor s těžištěm jižně od železniční trati;
- zachovat identitu jednotlivých sídelních lokalit při posilování jejich vzájemného funkčního propojení;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech - bez přímé návaznosti na stávající zástavbu;
- významnější rozvoj obytné funkce venkovského charakteru soustředit do prostorů s charakterem rozsáhlejších proluk mezi enklávami zastavěného území severně a jižně od železniční trati tak, aby byl vhodně dotvořen ucelený půdorys sídla při respektování již založených os urbanizace;
- jádrové sídelní prostory (tj. plochy v kontaktu s návsí a prostranstvím u prodejny) již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- chránit tradiční uspořádání a charakter zástavby v sídelním jádru okolo návesního parčíku a v JV segmentu zastavěného území obce;
- zachovat uplatnění pozitivních stavebních dominant (viz výše) a nenarušit tradiční panorama sídla v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- územně a funkčně ochránit plochy klíčové pro občanské vybavení - vč. veřejné infrastruktury (pozemky OÚ a hasičské zbrojnice), prodejny smíšeného zboží a restaurace;
- vymežit plochu pro realizaci plnohodnotného sportovního hřiště;
- umožnit případné doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- prostorově a funkčně chránit přirozené centrální prostory obce formou veřejných prostranství, vč. veřejné zeleně, která je nově vymezena pro potřeby hlavní rozvojové plochy bydlení na severu obce a plochou přestavby u bytových domů (na úkor bývalého areálu výroby v SV cípu ř.ú.);
- ochránit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v sídle i v přechodové zóně do volné krajiny, včetně doprovodné zeleně u vodotečí (zejména podél potoka z rybníka Hluboký Kovač) a dalších interakčních prvků;
- podporovat možnost přirozeného propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. funkční přípustností obnovy některých cest či revitalizace vodotečí a přilehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem, realizací dalších liniových interakčních prvků, stabilizací přírodního sportoviště v rámci ploch NSpzs aj.;
- stanovit koncepci řešení krajiny (kap. 5.1 řešení územního plánu);

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **plach s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné (podmíněně přípustné) a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě hlavního, tj. převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy - hlavní, přípustné (event. podmíněně přípustné) a nepřípustné využití - umožní adekvátní spektrum funkcí v území. Stávající funkce, definované v ÚP jako nepřípustné, by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci hlavního využití.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 a Z10 s funkcí BV jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, a to v okrajových polohách s převažujícím charakterem rozsáhlejších proluk;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - menší stabilizovaná plocha bydlení BH byla vymezena u panelového bytového domu v SV cípu ř.ú. z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - jsou samostatně v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované ve dvou lokalitách - na pozemcích souvisejících s obecním úřadem (JZ od návěsního parčíku) a hasičskou zbrojnicí SDH (při severní straně návsi);
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - jako stabilizované ÚP s touto funkcí samostatně vymezuje areály prodejny smíšeného zboží (vč. navazujícího prostranství v centru obce při hlavní silnici) a restaurace (na SV okraji obce);
- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - ÚP s touto funkcí stabilizuje část rozsáhlého skladovacího areálu SSHR ležící v řešeném území (v jeho SV výběžku);
Pozn.: Drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou, vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a za podmínky nekonfliktu s obytnou funkcí, funkčně přípustné v rámci ploch BV;
- **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) takto jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení (návěs - vč. návěsního parčíku, doprovodná zeleň kolem požární nádrže, zeleň s dětským hřištěm u prodejny smíšeného zboží, veřejné prostranství před areálem SSHR, parková zeleň u bytového domu v SV cípu ř.ú. a pás zeleně podél železnice); Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic; ÚP s funkcí veřejné zeleně nově samostatně navrhuje plochu Z8 jako veřejné prostranství (umožňující i sportovní hřiště) pro největší obytnou lokalitu Z1, a dále plochu přestavby P1 na místě chátrajícího bývalého areálu drobné výroby, s přímou návazností na stávající plochu ZV u bytového domu;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); V ÚP jsou s funkcí DS samostatně navrženy dvě zastavitelné plochy (Z6, Z7) pro trasování místních komunikací (na JZ okraji zastavěného území a v návaznosti na obytnou plochu Z1 na severu ř.ú.);
- **Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ** - stabilizované plochy související s železniční tratí (vč. stanice s budovou nádraží Butoves) a vlečkou odbočující do areálu SSHR;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jako stabilizovaná plocha je takto vyznačen areál ČOV jižně od souvislé zástavby obce (východně od silnice do Vrbice);
Pozn.: Ostatní, plošně nevelké prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, čerpací stanice kanalizace a ostatní prvky vodárenské či jiné technické infrastruktury) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny s funkcí TI, ale jsou funkčně umožněny v regulativech příslušných ploch, příp. i vyznačeny symbolem v grafické části OÚP;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejčinnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; v Butovsi je takto vymezen návesní parčík, doprovodná zeleň kolem požární nádrže, zeleň s dětským hřištěm u prodejny smíšeného zboží, parková zeleň u bytového domu v SV cípu ř.ú. a pás zeleně podél železnice; funkce veřejné zeleně je v ÚP nově navržena formou zastavitelné plochy Z8 pro hlavní rozvojovou obytnou lokalitu Z1 a jako plocha přestavby P1 na místě chátrajícího bývalého areálu drobné výroby, v návaznosti na stávající zeleň tohoto typu u bytového domu (viz též výše);
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP jako stabilizované vymezeny zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny, v kontaktu s jádrem obce a v pásu podél železniční trati (často na plochách s nejkvalitnějšími zemědělskými půdami); Nově je v ÚP s funkcí ZS navržena menší plocha Z9 mezi stávající obytnou zástavbou a navrženou obytnou plochou Z1;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.; ochranná a izolační není v ÚP samostatně funkčně vymezena, jako liniový prvek (stávající i navržený) je však takto vyznačen pás zeleně mezi železniční tratí a novou obytnou zástavbou RD jižně od trati;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / lokalita
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení (rozdělená navrženou komunikací a veřejným prostranstvím do dvou částí) severně od železniční trati v proluce mezi dvěma enklávami zastavěného území s obytnou funkcí; - dopravní napojení z navržené komunikace v ploše Z7, v návaznosti na stávající komunikaci souběžnou se železniční tratí; - minimální výměra pozemku rodinného domu alespoň 1000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z1 zohlední ochranné pásmo železniční dráhy (v jižní části plochy) a vedení sítí TI v lokalitě; v ploše Z1 bude dodržen odstup severní hrany zástavby (hlavních staveb) od jižní hrany komunikace (vč. chodníku) navržené v ploše Z7, a to v rozmezí 3-6 m; - spolu s realizací plochy Z1 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy;	Butoves / Nad dráhou (severně od žel. trati)
Z2	BV	Větší zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati mezi stávající obytnou zástavbou a silnicí III/32842; - rozhodování o změnách v území je zde podmíněno zpracováním územní studie; - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Z2; - územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m² (včetně případného přesahu pozemku do sousední stabilizované plochy ZS severně od plochy Z2); - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z2 v územní studii zohlední využitelnost sousedního pásu soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) pro případnou realizaci zahrad souvisejících s přilehlou částí obytné zástavby na severním okraji plochy Z2; - řešení plochy Z2 v územní studii zohlední ochranné pásmo elektrického vedení VN (zasahující do jižního okraje plochy) a vedení sítí TI v lokalitě; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční, popř. i železniční dopravy;	Butoves / Pod dráhou (jižně od žel. trati, východně od silnice III/32842)
Z3	BV	Větší zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati v proluce mezi stávající obytnou zástavbou při silnici III/32842; - při řešení bude zohledněno ochranné pásmo železniční dráhy v severní části plochy, ochranné pásmo silnice při východní hranici, ochranné pásmo elektrického vedení VN v jižní části plochy Z3 a vedení sítí TI v lokalitě; - minimální výměra pozemku rodinného domu musí činit alespoň 950 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - spolu s realizací plochy Z3 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční a železniční dopravy;	Butoves / Pod dráhou (jižně od žel. trati, západně od silnice III/32842)

Z10	BV	Malá zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati v návaznosti na stávající obytnou zástavbu; - dopravní napojení z přilehlé místní komunikace při západní hranici plochy; - řešení zohlední ochranné pásmo železniční dráhy v severní části plochy; - minimální výměra pozemku rodinného domu musí činit alespoň 850 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,35; - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy;	Butoves / Pod dráhou (jižně od žel. trati, lokalita bývalého hřiště)
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV			
Z8	ZV	Související veřejné prostranství pro obě části sousední obytné lokality Z1 severně od železniční trati, určené i k realizaci obecního sportoviště; - umístování přípustných prvků v ploše zohlední OP železniční dráhy, kam spadá jižní část plochy Z8; - spolu s realizací plochy Z8 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - v ploše je přípustný nezbytný počet parkovacích míst v takovém rozsahu, že nebude nijak omezena lokalizace sportoviště ani další hlavní funkce veřejného prostranství;	Butoves / Nad dráhou (severně od žel. trati)
Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS			
Z9	ZS	Plocha soukromé a vyhrazené zeleně navržená mezi plochou Z1 a stávající obytnou zástavbou zejména kvůli zajištění ochrany skupiny památných stromů v sousedství; - v ploše budou respektovány podmínky plynoucí z dílčí polohy v OP skupiny památných stromů na sousedním pozemku; - spolu s realizací plochy Z9 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - řešení plochy zohlední vedení sítí TI a OP železniční dráhy, kam spadá jižní část plochy Z9;	Butoves / Nad dráhou (severně od žel. trati)
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Z6	DS	Zastavitelná plocha umožňující zokruhování místní komunikační sítě v jižním sektoru obce a alternativní dopravní obsluhu přilehlé obytné zástavby i zemědělských pozemků; ÚP v rámci plochy Z6 počítá i realizací menšího parkoviště západně od OÚ u napojení na stávající komunikaci; - bude řešeno propojení existující místní komunikace (ukončené SZ od OÚ) se silnicí III/32834 (napojení v místě jejího křížení se silnicí III/32842); - bude respektováno HOZ vedené podél části jižní hranice plochy;	Butoves / Na Butoveské louce
Z7	DS	Zastavitelná plocha pro umístění komunikace propojující navrženou obytnou plochu Z1 se stávající komunikací a zajišťující vnitřní obsluhu plochy Z1; - v rámci plochy budou na západním i východním konci komunikace umístěna obratiště pro vozidla IZS a technické obsluhy území, podél celé komunikace pak bude umožněna realizace jednostranného chodníku (v severojižním úseku při její západní straně, ve východo-západním úseku podél jižní strany komunikace); - spolu s realizací plochy Z7 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření;	Butoves / Nad dráhou (severně od žel. trati)

3.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V řešeném území je vymezena následující plocha přestavby:

<i>Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV</i>			
P1	ZV	Plocha zchátralého menšího areálu někdejší drobné výroby v sousedství bytového domu v severním cípu ř.ú. navržená pro rozšíření ploch veřejné zeleně a možností krátkodobé rekreace v lokalitě; - žádoucí řešit koordinovaně s plochu zeleně před bytovým domem a při maximálním možném respektování stávající vzrostlé zeleně v ploše P1; - v ploše je přípustné zařízení typu sportoviště s podmínkou zachování koeficientu zeleně minimálně 0,20;	Butoves / Nad dráhou (u bytového domu)

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení (tj. vč. staveb, zařízení a pozemků) pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální služby a péči o rodinu, kulturu a církevní účely, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich případné komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pozemky související s obecním úřadem (JZ od návesního parčíku) a hasičskou zbrojnicí SDH (při severní straně návsi). Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, BH, OM, PV, ZV apod.). Územní plán s funkcí OV nově nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu ani plochu přestavby.

Mimo plochy OV jsou územním plánem samostatně vymezeny též další plochy občanského vybavení, které zahrnují či mohou zahrnovat objekty odpovídající svým charakterem veřejné infrastruktuře:

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM - jako stabilizované jsou v obci zastoupeny pozemky souvisejícími s prodejnou (vč. navazujícího prostranství v centru obce při hlavní silnici) a restaurací (na SV okraji obce);

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení (náves - vč. návěsního parčíku, doprovodná zeleň kolem požární nádrže, zeleň s dětským hřištěm u prodejny smíšeného zboží, veřejné prostranství před areálem SSHR a parková zeleň u bytového domu v SV cípu ř.ú.); Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP nově s funkcí ZV navrhuje zastavitelnou plochu Z8 jako veřejné prostranství pro hlavní rozvojovou obytnou lokalitu Z1 (vč. sportoviště). Na místě chátrajícího bývalého areálu drobné výroby ÚP ve prospěch funkce veřejné zeleně samostatně navrhuje plochu přestavby P1, která zde navazuje na stávající zeleň tohoto typu u bytového domu.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Na úsecích silnic III. třídy v řešeném území se v rámci oprav a udržovacích prací navrhuje zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též zlepšení kvality některých úseků místních i účelových komunikací a eliminace dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů, zklidnění dopravy přes zastavěné území aj.).

ÚP s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* samostatně navrhuje dvě zastavitelné plochy pro trasování místních komunikací:

Z6 - umožňující zokruhování místní komunikační sítě v jižním sektoru obce a alternativní dopravní obsluhu přilehlé obytné zástavby i zemědělských pozemků;

Z7 - napojující a obsluhující největší obytnou zastavitelnou plochu Z1 v návaznosti na stávající komunikaci podél železniční trati na severu ř.ú.;

V rámci zastavitelných ploch budou umístěovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se strukturou zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací (vč. stanovené územní studie).

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích (včetně garáží) a v profilu místních komunikací.

Územním plánem není samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (*DS, PV, ZV, BV, BH, OV, OM, VL*). Menší mimouliční parkoviště při navržené místní komunikaci může vzniknout v souvislosti s realizací zastavitelné plochy Z6 západně od obecního úřadu, příp. též v rámci zastavitelné plochy Z8 (pro potřeby uživatelů navrženého veřejného prostranství s hřištěm). ÚP v rámci funkce *BH* umožňuje dílčí rozšíření stávajících řadových garáží východně od bytového domu.

Parkování pro potřeby navržených obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

Parametry většiny úseků silnic III. třídy a místních komunikací v zastavěném území obce vesměs vyhovují i pro cykloprovoz, v ÚP proto není navržena žádná cyklostezka na samostatném tělese. Možnost její realizace je však v ÚP připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.

Značené cyklotrasy řešeným územím nejsou vedeny, ÚP však počítá s možností žádoucího propojení existujících cyklotras z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače/Třtěnic.

Pěší doprava

Chodníky jsou v současnosti realizovány jednostranně v nové obytné zástavbě a podél většiny průtahu silnice III/32834 středem obce. Jejich doplnění není v ÚP samostatně graficky vyznačeno. V souladu se záměry obce s ním však ÚP počítá ve zbylém úseku podél průtahu silnice III/32834, dále podél úseku silnice III/32835 směrem k návsi a obecnímu úřadu, podél celé komunikace v ploše Z7, a ve vazbě na navržené zastavitelné plochy Z2 a Z3 též podél úseku silnice III/32842 až ke konci zastavěného území obce. V regulativech příslušných funkčních ploch je doplnění chodníků umožněno.

Značené turistické trasy a naučné stezky nejsou řešeným územím vedeny.

Železniční doprava, veřejná hromadná doprava

ÚP respektuje veškerá železniční zařízení (vč. budovy nádraží v ž.st. Butoves a vlečky do areálu SSHR) jako plochy *DZ* a zastávku veřejné autobusové dopravy v centru obce v rámci ploch *DS* a *OM*.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Butoves bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - prostřednictvím veřejného vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Lužany.

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající vodovodní síť veřejného vodovodu, která bude v případě potřeby rozšířena, příp. modernizována. Nové zásobovací řady budou v maximální míře zaokruhovány.

Zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 budou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu před realizací RD, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství).

Na ř.ú. je žádoucí ochrana veškerých zdrojů podzemní a povrchové vody.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno z rozvodů veřejného vodovodu pomocí požárních hydrantů, alternativně i z požárních nádrží na návsi a v areálu SSHR. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody dle platných právních předpisů.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Vzhledem k jedinému zdroji skupinového vodovodu budou při jeho vyřazení z provozu obyvatelé zásobeni pitnou vodou pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno z cisteren nebo vodou balenou. Při dlouhodobých problémech je možno provozovat vodovod s vodou užitkovou a zásobování doplnit vodou balenou.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP koncepčně počítá se zachováním současného způsobu likvidace odpadních vod. Splaškové vody budou i nadále odváděny gravitační a výtlačnou (tlakovou) splaškovou kanalizací do ČOV Butoves umístěné jižně od obce u drobné vodoteče při silnici do Vrbice. Stávající dílčí dešťová (srážková) kanalizace bude dále sloužit k odvodu dešťových vod převážně z komunikací a ÚP - v souladu se záměry obce - počítá s jejím doplněním o další úseky.

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající síť splaškové kanalizace, která bude v případě potřeby rozšířena. Při překročení stávající kapacity ČOV počítá územní plán s její intenzifikací. Zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 budou na kanalizaci pro veřejnou potřebu napojeny před realizací RD, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství).

Odvádění srážkových (dešťových) vod je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajistit jejich zasakování do vod podzemních (zasakování musí být technicky řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití, je možné jejich přebytek vypouštět přípojkou do kanalizace obce, případně do vod povrchových.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGÍÍ

ÚP nepočítá se změnou koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. z nových trafostanic, určených zejména pro zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 na severním a SZ okraji obce.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována. Kabelizace je žádoucí i u úseku elektrického vedení VN přes novou obytnou zástavbu do trafostanice u prodejny.

ÚP respektuje stávající zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

V ÚP nejsou vymezeny ani funkčně umožněny žádné plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území jsou přípustné pouze fotovoltaické panely (popř. termosolární kolektory) v malém rozsahu (pro lokální potřebu), umístěné na střechách objektů tak, aby negativně nenarušovaly panorama obce, střešní krajinu a cenné pohledy či průhledy (zejména v jádru obce).

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu kabelizované sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně OP přehledových systémů (OP RLP) - radiolokačního prostředku v celém ř.ú. a dvou tras nadzemního komunikačního vedení - radiových směrových spojů protínajících ř.ú.

4.7 ZÁSBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Vzhledem k plynifikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice Konecchlumí není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění, ÚP koncepčně umožňuje napojení rozvojových ploch na STL plynovod. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou zobrazením koncepce zásobování plynem, přičemž bližší konkretizace tras není součástí koncepce.

V obci se nepočítá se zřízením centrálního zdroje tepla. Pro stávající zástavbu i navrhované zastavitelné plochy je žádoucí zajišťovat vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory či fotovoltaické panely umístěné vhodně na objektu, bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných i navržených plochách (zejména veřejných prostranství - PV, ZV, ale též OM, OV, BH aj.) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6). Menší obecní sběrné místo pro krátkodobé uložení komunálního odpadu (vč. bioodpadu) je v ÚP funkčně umožněno v areálu ČOV v rámci plochy TI.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je dle ZÚR respektována poloha řešeného území ve dvou oblastech krajinného rázu 5 - Český ráj (podoblast 5a - Jičínsko) a 6 - Cidlinsko, stejně tak i příslušnost k lesozemědělskému krajinnému typu (dle ZÚR) a k regionu lidové architektury Konecchlumsko. ÚP zohledňuje též řešení Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (06/2018), včetně příslušnosti ř.ú. k „vlastní krajině“ 13 - Jičínsko s kódem cílové kvality 13/2, 13/4 a 13/5 (více viz kap. b 2).

Řešení ÚP zohledňuje krajinářskou hodnotu území (vč. výše uvedených) zejména udržením kompaktního vymezení urbanizovaného prostoru. Ten totiž není přirozeně ohraničen „přírodními“ limity v celém rozsahu, pouze na jihu a jihovýchodě se k zastavěnému území přibližuje enkláva rozsáhlého lesního komplexu. Jinak je zastavěné území obce ohraničeno zemědělsky využívanými plochami a ani železniční trať již dlouho nepředstavuje fixní bariéru plošného rozvoje obce severním směrem. Souvisle urbanizovaná část řešeného území se však stále koncentruje především do pásu ležícího mezi těmito limity (tj. lesním komplexem a železniční tratí), se silnicí III/32834 jako hlavní urbanizační osou. Také nově navržená zástavba je vázána výhradně na již založené urbanizační osy, nebo proluky na nich vzniklé, a to s cílem uchovat kompaktnost sídla a nefragmentovat volnou krajinu. V ÚP není umožněn rozvoj individuální ani hromadné pobytové rekreace v krajině, coby tradičně cizorodého prvku v ř.ú. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky (pohledově) exponovaných okrajových polohách obce, tj. na přechodu sídla do volné krajiny (viz regulativy v kap. 3.3), a to i formou stanovení dvou územních studií. Respektována je i dochovaná tradiční urbanistická struktura a architektura venkovského typu - zejména v jádru obce kolem návsi.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě, pastvinách), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny vcelku rovnoměrně kolem celého kompaktního sídelního útvaru obce, orná půda je přitom nejvýznamněji zastoupena v sektoru JZ od obce;
- **Plochy lesní - NL** - tato funkce se díky lesům hospodářským vyskytuje nejvýrazněji jižně a jihovýchodně od obce, kam zasahuje rozsáhlý lesní komplex; Jeho menší enklávy do ř.ú. zasahují i při SV hranici katastru. V těsném kontaktu s urbanizovaným územím jsou plochy lesní pouze u plochy přestavby P1 severovýchodně od bytového domu (ale leží již zde mimo ř.ú.);
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ze smíšených ploch nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
 - **přírodní, zemědělské, sportovně-rekreační - NSpzs** - přírodními prvky (krajinnou zelení) více fragmentované plochy s extenzivnějším způsobem zemědělského hospodaření, které umožňují adekvátní doplňkové sportovně-rekreační využití s ohledem na přírodní charakter okolí. Tato funkce je v ř.ú. zastoupena v jediné lokalitě s tímto stávajícím charakterem využití - východně od obce při remízku u vodoteče z rybníka Hluboký Kovač;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny pouze bezejmennou vodotečí z rybníka Hluboký Kovač, jejími drobnými přítoky a dvojicí požárních nádrží (u návsi v JV části obce a v areálu SSHR). Ostatní drobné toky a dílčí úseky výše uvedených vodotečí bez průmětu do katastrální mapy jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni);

5.1.1 Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně nenavrhuje žádné plochy změn v krajině.

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, popř. realizací ochranného zatravnění některých pozemků - především ve vazbě na zastavěné území;
- respektování vodotečí jako přirozeného interakčního prvku;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) v sídlech i volné krajině jsou vyznačeny v Hlavním výkresu ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3, 3.4 a 6 ÚP);

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována. Prostupnost krajiny a možnost obsluhy přilehlých zemědělských pozemků by měla být posílena i realizací dvou komunikačních propojení v rámci zastavitelných ploch Z6 a Z7. Žádoucí je též postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále). S vyšší měrou průchodnosti krajiny ÚP počítá i v souvislosti s navrženým doplněním interakčních prvků (ve vhodných úsecích).

5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem ani zde není stanoveno žádné záplavové území. Stávající vodoteče nejsou návrhem ÚP přímo dotčeny.

V souvislosti s rozvojem obytné zástavby a doprovodných funkcí na severu obce budou v rámci řešení zastavitelných ploch Z1, Z7, Z8 a Z9 realizována adekvátní protipovodňová opatření. K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla přispět dílčí revitalizační opatření na některých vodotečích, která jsou v ÚP funkčně umožněna. Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Protierozní opatření

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území a navržených interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření bude (spolu s respektováním HOZ a POZ) promítnut zejména do technického řešení interakčních prvků jihozápadně a jihovýchodně od obce a zohledněn během případných úprav stávajících komunikací (zejména účelových - polních cest apod.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků příválových dešťových vod (zejména rozlehlé nečleněné zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování, popř. přírodě blízká stavebně-technická opatření (zasakovací pásy, zatravněné průlehy s doprovodnými výsadbami apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje* územní plán respektuje a v koordinaci s ÚP Kovač, Vrbice a Třtěnice upřesňuje vymezený prvek regionálního ÚSES, kterým v ř.ú. je:

- **regionální biokoridor RBK 732**, které prochází lesním komplexem v jižní a JV části ř.ú.;

Biokoridor je vymezen trasou - koridorem, který respektuje funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*) a umožní jeho pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou navrženy nové úseky či doplnění těch stávajících - viz Hlavní výkres.

5.5 REKREACE

Územní plán samostatně nenavrhává plošný rozvoj hromadné či individuální pobytové rekreace, která není v řešeném území historicky zastoupenou funkcí. Rekreaci využívání původně obytných objektů však je v ÚP umožněno zahrnutím jako přípustné funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

Možnosti krátkodobé rekreace obyvatel a návštěvníků obce rozšiřuje v ÚP navržená zastavitelná plocha Z8 (*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*) pro realizaci veřejného prostranství se sportovním hřištěm, zelení, sběrným hnízdem separovaného komunálního odpadu, drobným mobiliářem atd. severně od železniční trati. Menší sportoviště ÚP umožňuje také v ploše přestavby P1, rovněž s navrženou funkcí *Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*. Již existující dětské hřiště u prodejny je v ÚP respektováno ve stejné funkci (ZV) jako stav. Doplnkové sportovně-rekreační aktivity jsou přípustné i v jiných adekvátních funkčních plochách (BV, OV, OM, PV, ZS).

V nezastavěném území je potenciál vyššího využití dílčího segmentu krajiny vhodnými formami nepobytové krátkodobé rekreace vyznačen jako *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, sportovně-rekreační - NSpzs*. Jde o lokalitu k tomuto účelu již dříve využívanou.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územní plán v řešeném území nevymezuje žádné stávající ani navržené plochy těžby. Těžba nerostných surovin je v příslušných funkčních plochách nezastavěného území v ÚP stanovena jako nepřipustná.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umísťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umísťování a změnách staveb a při změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4, a z dalších limitů vyplývajících z této dokumentace.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a v plochách změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce. Veškerá nadzemní výstavba v OP nadzemního komunikačního vedení a větrné elektrárny a výškové stavby nad 30 m nad terénem v OP přehledových systémů navíc podléhají souhlasu příslušného dotčeného orgánu. Mimo zastavěné území jsou nepřipustné fotovoltaické a větrné elektrárny. V rámci zastavěného území jsou přípustné pouze fotovoltaické a termosolární panely v malém rozsahu (pro lokální potřebu), umístěné na střechách objektů tak, aby negativně nenarušovaly panorama obce, střešní krajinu a cenné pohledy či průhledy (hlavně v jádru obce).

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plocha) je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech převážně venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy (usedlosti) s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.);
- vedlejší stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu;
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími pro samozásobení;
- menší vodní plochy a prvky (max. rozloha 400 m²);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech odpovídajících převážně samozásobení, zemědělské malovýrobě či provozování agroturistického zařízení, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro uvedenou činnost, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez - pouze v rámci stabilizovaných ploch BV;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- další funkce, které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a základní architektonický charakter tradiční venkovské zástavby;
- nepřipustné je umísťovat řadové a srubové domy či dvojdomy;
- vedlejší stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkrovní; nejsou přípustné nástavby stávajících objektů;
- nepřipustné je umísťování velkoplošných reklamních panelů;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech, vč. zařízení a činností s ním přímo souvisejících;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně; menší sportoviště a dětská hřiště související s obytnou funkcí; vodní plochy a prvky (max. 400 m²);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu za podmínky, že nenaruší hlavní využití - obytnou funkci;
- řadové garáže - pouze ve východní části stabilizované plochy BH;
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnížují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu (vč. církevních účelů), veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako doplňková součást areálů občanského vybavení;
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

podmíněně přípustné využití:

- obytná funkce, pokud se jedná o bydlení majitelů či správců areálu, popř. o služební byty;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně; menší sportoviště a dětská hřiště;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti s charakterem drobné výroby a výrobních služeb za podmínky, že nebudou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;
- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

hlavní využití:

- lehký průmysl, skladování;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby;
- pozemky, stavby a zařízení skladovacích areálů;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních související s výrobou;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, zpracování sběrných surovin apod.);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (včetně prvků kolejové dopravy - železniční vlečka apod.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená, ochranná a izolační zeleň;
- hromadné garáže;
- vodní plochy a toky;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování produktů zemědělské výroby za podmínky neovlivnění okolí negativními účinky této výroby;
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování);
- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní či vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost);
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavního využití;
- stavby a zařízení pro výrobu energie převážně pro potřeby areálu - s výjimkou bioplynové stanice a bez negativního vlivu na životní prostředí v obci;
- čerpací stanice pohonných hmot - tam, kde toto zařízení nebude v kontaktu s obytnou zástavbou;
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádraží, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.), služby pro cestující - to vše za podmínky přímé vazby na železniční trať nebo vlečku;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů, či jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- velkoplošná maloobchodní zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné, bioplynové stanice;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v dané lokalitě, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemu a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

6.4 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady rekreační a produkční;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a vodní plochy (max. rozloha 400 m²);
- pozemky s charakterem veřejných prostranství - veřejné zeleně, popř. přírodní zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- vedlejší stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, vedlejší stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jejich řešení zohlední charakter hlavního obytného objektu (nevznikne vůči němu nová dominanta apod.);

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství - PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních ploch a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce);
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. některých komunikačních místního významu, podzemních sítí TI, ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinnotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy;

- drobné vodní toky a vodní plochy (max. rozloha 400 m²);
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby vedlejší, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- drobné zpevněné plochy (pro kulturně-společenské aktivity aj.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkovací stání v plochách Z8 a P1 za podmínky, že jejich realizací nebude změněna či narušena funkce plochy jako celku (tj. nebude ztíženo umístění případného sportoviště ani dalších hlavních prvků veřejného prostranství);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4.

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy (pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch), vč. ploch pro dopravu v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic, včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy;
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod, izolační zeleň);
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protihluková, protipovodňová, protierozní opatření aj.);

podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

hlavní využití:

- plochy železniční dopravy, včetně souvisejících pozemků a staveb;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro turistiku a komerční využití (odpočinková místa, služby, menší sklady a obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protihluková, protipovodňová, protierozní opatření aj.);

podmíněně přípustné využití:

- telekomunikační a radiokomunikační výšková zařízení pouze v případě, že nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a zdraví obyvatel;
- sběrné místo pro dočasné shromažďování komunálních odpadů, odpadů ze zeleně apod. - za podmínky umístění ve stávajícím areálu ČOV;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou, protipožární či hospodářskou;

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření aj.);
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);
- energetická zařízení na vodních tocích za podmínky, že nebude narušena hlavní funkce toku a funkčnost případného prvku ÚSES;

nepřípustné využití:

- těžba nerostných surovin;
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;
- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda, louky, pastviny aj.) mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady (mimo zastavěné území);
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy) - vč. prvků ÚSES;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- protipovodňová, protierozní, revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu, nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) - nevytvářejí-li negativní dominanty v krajině;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pokud nebude narušen krajinný ráz a výrazně ztížena prostupnost krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocování pozemků v krajině;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- těžba nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

6.10 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajínotvorných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely, protierozní a protipovodňová opatření);
- malé vodní plochy a toky;
- prvky ÚSES;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky;
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- těžba nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.11 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, sportovně-rekreační - NSpzs

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - tj. trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů, extenzivně zemědělsky obhospodařovaných ploch a sportovně-rekreačních prvků přípustných v nezastavěném území;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;

- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití); menší plochy s přechodovým charakterem k soukromé a vyhrazené zeleni mimo zastavěné území (extenzivní zahrady, sady aj.);
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF);
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat; zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.);
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- venkovní sportoviště - bez doprovodných staveb a s charakterem respektujícím přírodní rámcem;
- rekreační (pobytové) louky s možností např. stanování, mobilního občerstvení apod. - za podmínky dočasného (sezónního) charakteru a při respektování dalších přírodních hodnot a limitů v území;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- těžba nerostných surovin;
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy pro asanace s možností vyvlastnění.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství pro možnost uplatnění předkupního práva.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem Butoves se stanovuje, že v zastavitelné ploše **Z2** je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat **obecné podmínky využití funkční plochy**, do které je lokalita navržena (kap. 6) a **konkrétní podmínky pro využití příslušné zastavitelné plochy** (kap.3.3).

Lhůta pro vložení dat o výše uvedené územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Butoves.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP (kap. 1-11):

25 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres

(měřítko 1 : 10 000)

(měřítko 1 : 5 000)

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUTOVES

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Butoves

Územní plán Butoves (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha územním plánem určená k zastavění - vně hranice zastavěného území;

plocha přestavby je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které územním plánem nejsou zahrnuty do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení: 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravění území;

Dále Územní plán Butoves pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu (přirazením odpovídající stávající funkce);

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

Zejména pro kap. 3.3 a 6. ÚP Butoves jsou důležité tyto pojmy:

maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch - vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku (např. pozemku pro umístění RD v rámci určité zastavitelné plochy), kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

pozemek rodinného domu - se může skládat z více pozemků uvedených v katastru nemovitostí, které budou ve výsledku tvořit jediný celek, využívaný pro potřeby obyvatel příslušného rodinného domu, resp. stavby pro bydlení (např. jako obytná zahrada). Pozemky přitom zpravidla budou spolu se stavbou pro bydlení pod společným oplocením. Do minimální výměry pozemku RD uvedené v kap. 3.3 se tudíž započítává i jeho případná část, která leží mimo danou zastavitelnou plochu;

jádro obce - historicky sekundárně zformované centrální území obce v JV sektoru zastavěného území při dnešní silnici III/32835, které je tvořeno zástavbou převážně původního venkovského charakteru kolem hlavního návesního prostranství, vč. navazujících ploch veřejné zeleně (parčíky u

zvoničky a požární nádrže) a z něhož vybíhají dvě sekundární urbanizační osy (na západ k OÚ, na východ k požární nádrži a dále až k č.p. 14);

rozvojová plocha (lokalita) - jde o širší pojem, obecně zahrnující jak území dotčené „extenzivním“ rozvojem (zastavitelné plochy), tak i změnou funkce či kvality (plochy přestavby); *rozvojová lokalita* může označovat též seskupení několika zastavitelných ploch (ploch přestavby), které územně tvoří jeden logický celek;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčtem staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu - mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

Vysvětlení dalších pojmů využívaných zejména v kapitole 6.:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality, popř. celé obce, s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby; u funkce OM jednotlivá prodejní plocha do 500 m²;
- **dosavadní způsob využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců, který neklade neúměrně zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které mj. vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území; pod drobnou a řemeslnou výrobu může spadat např. též skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území nad přijatelnou mez (z hygienického a dopravního hlediska);
- **nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výrobní potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;
- **oplocení** - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;
- **ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
DP	- dobývací prostor
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HOZ / POZ	- hlavní / podrobná odvodňovací zařízení
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
Krú Khk	- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MO ČR	- Ministerstvo obrany České republiky
MÚ	- městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
OÚP	- Odůvodnění územního plánu (Butoves)
PLO	- přírodní lesní oblast
PP	- přírodní památka / přírodní park
PR	- přírodní rezervace
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008 / Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SPÚ	- Státní pozemkový úřad
SSHR	- Správa státních hmotných rezerv České republiky (SSHR, závod BUTAS Butoves)
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPO	- územní plán obce
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VOS a.s.	- Vodohospodářská a obchodní společnost a.s., Jičín
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

a1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Butoves schválilo dne 12. 12. 2011 usnesením č. 6 pořízení nového územního plánu pro celé správní území obce. Určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byl ustanoven tehdejší místostarosta, aktuálně starosta obce - pan Bob Šviha.

Zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Butoves svým usnesením č. 5/Z13/2015 dne 24. 11. 2015.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a v souladu se zadáním.

V průběhu zpracování návrhu ÚP byly aktuálně známé záměry v řešeném území konzultovány s obecním úřadem ve snaze již v této fázi maximálně eliminovat možné problematické prvky v ÚP.

Poté, co byla pořizovateli předložena kompletní dokumentace pro společné jednání s dotčenými orgány (dne 15. 9. 2016), oznámil pořizovatel dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 19. 9. 2016 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou byl ÚP pořizován a sousedním obcím konání společného jednání, a zároveň byl návrh územního plánu Butoves dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona předán krajskému úřadu pro posouzení podle § 50 odst. 5-7 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 11. 10. 2016 v zasedací místnosti Městského úřadu Jičín. Návrh Územního plánu Butoves byl rovněž dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou a byl v úplném znění k nahlédnutí od 26. 9. 2016 do 10. 11. 2016 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Butoves a na jejich úředních deskách. Z důvodu jeho rozsahu byl v úplném znění zveřejněn pouze na úředních deskách elektronických.

S ohledem na skutečnost, že byla v průběhu vyhodnocování společného jednání schválena 1. Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, která měla vliv nejen na dokumentaci krajskou, tj. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ale i na vlastní návrh ÚP Butoves, bylo rozhodnuto, že se návrh ÚP Butoves nejdříve předá zpracovateli, tj. společnosti REGIO s.r.o., projektový ateliér Hradec Králové k přepracování a teprve poté bude předložen Krajskému úřadu k posouzení dle §50 odst. 7 stavebního zákona. Pořizovatel tedy ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval vyhodnocení stanovisek a připomínek a následné pokyny na úpravu návrhu ÚP Butoves. Vyhodnocení spolu s pokyny pak bylo předáno společnosti REGIO s.r.o., projektový ateliér Hradec Králové, aby návrh ÚP před posouzením Krajským úřadem upravila.

Upravený návrh Územního plánu Butoves byl dne 9. 1. 2018 předložen Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování jako nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí (č.j. MuJc/2018/987/UP/Zda ze dne 9. 1. 2018) o vydání stanoviska Krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Butoves z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K žádosti byly předloženy kopie oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP, kopie veřejné vyhlášky o vystavení návrhu ÚP, kopie stanovisek obdržených ke společnému jednání a kopie připomínek obdržených k vystavení návrhu ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vydal dne 6. 2. 2018 pod č.j. KUKHK-5264/UP/2018 k předloženému návrhu ÚP Butoves stanovisko, ve kterém sdělil, že po posouzení Návrhu ÚP Butoves z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání Územního plánu Butoves dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel poté dne 25. 4. 2018 oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP. Spolu s oznámením byl zveřejněn i upravený návrh ÚP, a to v tištěné podobě na odboru územního plánování a rozvoje města Městského úřadu Jičín, budova 17. listopadu 16, Jičín a na Obecním úřadu obce Butoves se sídlem Butoves č.p. 47 a současně v elektronické podobě na internetových úředních deskách Městského úřadu Jičín (www.mujiicin.cz) a Obecního úřadu obce Butoves (www.butoves.cz). K veřejnému projednání byly v souladu s ustanovením §52 odst. 1 stavebního zákona přizvány také dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (dopisem pod č.j. MuJc/2018/11488/UP/Zda/2 ze dne

25. 4. 2018). Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu ÚP a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky.

Veřejné projednání bylo svoláno na 11. 6. 2018 od 16:00 v budově restaurace Butovanka v Butovsi č.p. 62. O průběhu veřejného projednání byl v souladu s § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona do 18. 6. 2018, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona. K návrhu ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt (při veřejném projednání a při společném jednání) uplatněny připomínky z řad oprávněných investorů a veřejnosti. Sousední obce žádné připomínky neuplatnily. Námítky byly uplatněny dvě. Vzhledem k této skutečnosti, a v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách. Tyto návrhy pořizovatel rozeslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k nim uplatnili svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byly všichni občané upozorněni na stanovenou lhůtu 30-ti dnů od obdržení i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslánými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zasláná stanoviska a následně doplnit vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů a z projednaných návrhů. Doplnující pokyny obsahovaly i požadavek na aktualizaci údajů uváděných v ÚP k nadřazené dokumentaci Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a to ve znění jejich aktualizace č. 1, která byla schválena zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 s nabytím účinnosti ode dne 3. 10. 2018. Dalším požadavkem na doplnění bylo také vyhodnocení ÚP Butoves ve vazbě na nově vydanou Studii krajiny Královéhradeckého kraje, jejíž možnost využití byla schválena 2. 7. 2018. Pokyny na úpravu návrhu ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli ÚP, aby je zpracoval, tj. aby provedl konečnou úpravu návrhu ÚP před vydáním a posouzením ÚP pořizovatelem dle ustanovení §53 odst. 4 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Územního plánu Butoves neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Butoves. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v části odůvodnění, kapitole č. n). Zároveň byla doplněna textová část odůvodnění v souladu s ustanovením §53 odst. 5 stavebního zákona a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění). Poté byl návrh ÚP spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Butoves k jeho vydání.

Zastupitelstvo obce Butoves na svém zasedání v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, tj. po ověření, že předložený návrh ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledky řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a se stanovisky krajského úřadu, vydalo územní plán.

a2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR)* schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a s *Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1*, schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Je respektováno a při dimenzování rozvojových ploch zohledněno, že řešené území - coby součást SO ORP Jičín - neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti ani koridoru a ploše dopravní či technické infrastruktury vymezených v PÚR.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ve znění Aktualizace č. 1 (2015) naplňuje předmětný ÚP zejména body 14, 14a, 15, 16, 19, 20, 20a, 22, 23, 25, 28 a 30:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.* - V ÚP je uplatněn tvůrčí a citlivý přístup ke všemu výše zmíněnému tak, aby byl umožněn vyvážený a všestranný rozvoj řešeného sídla. Kladen je mj. důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, dálkových pruhledů, pohledů a panoramat, zastoupeného prvku ÚSES (RBK 732), skupiny 2 ks památných stromů (vyznačeny graficky, navržena plocha zeleně Z9 k jejich ochraně), nivy vodoteče či lesního komplexu, respektovány jsou památky místního významu (vč. uchovaných staveb lidové architektury a drobných sakrálně-pietních prvků), archeologických lokalit a jiných přírodních a kulturně-civilizačních hodnot.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.* - Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v rámci zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování a není navržena nevhodná expanze zástavby do volné krajiny. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů, to vše při zohlednění záměrů a reálných potřeb obce na další rozvoj.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.* - Veškeré návrhové plochy jsou vázány na již založenou strukturu stávající obytné zástavby, jsou významně doplněna i veřejná prostranství pro celooobecní využití (Z8, P1). O mnoho širší škálu nástrojů proti sociální segregaci už územní plán nemá.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.* - Metodická záštita PÚR ČR vždy územní plán směřovala k nalezení vhodných řešení. Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP mj. důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat*

zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - Kvůli existenci plošně rozsáhlého skladového areálu SSHR (Butas) není v ÚP navržen plošný rozvoj výroby, upřednostněno je využití stávajících ploch této funkce, při stanovení flexibilnějších regulativů jejich využití; Na pozemku se zchátralým objektem někdejší drobné výroby poblíž bytového domu je v ÚP navržena plocha přestavby P1 pro realizaci veřejné zeleně (v návaznosti na plochu stejného charakteru u bytového domu), další plocha veřejné zeleně (Z8) je navržena v souvislosti s hlavní obytnou lokalitou Z1;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - Migrační propustnost krajiny pro člověka a volně žijící živočichy je územním plánem zajištěna (v souladu s PÚR a migrační politikou státu). Respektováno je migračně významné území i osa dálkového migračního koridoru v jižní části ř.ú. (se zobrazením v Koordinačním výkresu). Průchodnost urbanizovaným územím směrem do volné krajiny zvyšují dvě komunikace navržené v plochách Z6 a Z7. ÚP nezakládá územní srůst sídel, podporuje kompaktnost zastavěného území řešené obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP jsou vytvořeny podmínky zejména pro zlepšení možností krátkodobé rekreace místních obyvatel - navrženy dvě plochy veřejné zeleně s uvažovanými sportovišti (Z8 a P1) a dvě nové komunikace zlepšující přístupnost zastavěného území (Z6 a Z7), přilehlých zemědělských pozemků i volné krajiny; ÚP koncepčně počítá i s možností žádoucího propojení existujících značených cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače či Třtěnic. Plošně stabilizován (s funkcemi OV, OM) je sektor občanské vybavenosti včetně zázemí pro kulturně-společenské aktivity atd.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - Dopravní dostupnost i vnitřní obsluha (prostupnost) řešeného území byla v ÚP zlepšena návrhem dvou zastavitelných ploch pro umístění nových komunikací (Z6 a Z7). Při řešení ÚP bylo zohledněno OP železniční dráhy i silnic III. třídy (ve vymezení i regulativech zastavitelných ploch). Nové plánované úseky dálnic a silnic I. třídy se řešeného území netýkají. V regulativech tří hlavních obytných rozvojových lokalit je stanovena podmínka přednostního umístění nové technické infrastruktury do veřejně přístupných komunikací;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah

případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - Protierozní a protipovodňová opatření jsou dle ÚP funkčně přípustná ve všech adekvátních plochách; Funkčně je umožněna revitalizace vhodných úseků drobných vodotečí, zejména té z rybníka Hluboký Kovač, protierozní přínos mají i vymezené prvky ÚSES a navržené interakční prvky; Podmínka adekvátní protipovodňové ochrany je v ÚP stanovena v souvislosti s realizací zastavitelných ploch Z1, Z3, Z7, Z8 a Z9.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - ÚP se snaží zajistit kvalitu života místních obyvatel jak nejlépe umí a nejdále dohlédne. Veškerá stávající veřejná infrastruktura je plošně a funkčně chráněna, navrženo je mj. doplnění ploch veřejné zeleně (Z8, P1);

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je jako plocha TI samostatně funkčně vymezen areál ČOV a sběrného místa, koncepčně je umožněn další rozvoj technické infrastruktury (doplnění vodovodu, splaškové i dešťové kanalizace v dalších úsecích, v případě potřeby intenzifikace ČOV). V regulativech tří hlavních obytných rozvojových lokalit (Z1, Z2, Z3) je stanovena podmínka přednostního umístění nové technické infrastruktury do veřejně přístupných komunikací a napojení na sítě TI před realizací RD;

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP respektuje *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1* (dále jen „ZÚR“), vydané usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. ZK/15/1116/2018 dne 10. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2018. Podle nich je správní území obce hodnoceno jako „území s vyváženým rozvojovým potenciálem“ (tj. není zahrnuto do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti), spadá do dvou oblastí krajinného rázu 5 - *Český ráj (podoblast 5a - Jičínsko)* a 6 - *Cidliňsko* a přísluší k lesozemědělskému krajinnému typu. ÚP rovněž zohledňuje následující prvky plošné, bodové a liniové povahy vyznačené v grafické části Odůvodnění ZÚR či uvedené v textu OOP k ZÚR (v kombinaci s ÚAP a dalšími podklady):

- regionální železniční trať č. 041 Hradec Králové - Ostroměř - Jičín - Turnov;
- vodovod - větev skupinového vodovodu z Butovsi směrem na Tuř, Kacákovu Lhotu a Lužany;
- RBK 732 - prochází lesnatou jižní a JV částí ř.ú.;
- RBC 993 *Slatinský les (na hranici ř.ú.)* - v ÚP jeho SV hranice upřesněna - ztotožněna s hranicí ř.ú.;
- trasy radiových směrových spojů v severní části ř.ú. (dle ÚAP, v ZÚR zobrazeny jiné trasy);
- OP leteckého pozemního zařízení radionavigačního (RLP Nepolisy pro letiště Pardubice) - celé ř.ú.;
- OP vzletové a přistávací dráhy (letiště Jičín) - SZ polovina ř.ú., vč. většiny zastavěného území;

V ÚP jsou respektovány „Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, zejména pak č.:

1) „*tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu,...*“; V ÚP zajištěna funkční stabilizace existujícího areálu výroby a skladování (SSHR) s možným flexibilnějším využitím;

3a) „*tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*“; V ÚP je ponechán dostatečný odstup navržené obytné zástavby od železniční trati (Z10, Z2), nutnost respektování OP železnice je promítnuta do regulativů zastavitelných ploch Z1, Z3 a Z8; Lokální dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí (vč. OÚ) má zlepšit i navržený úsek obvodové místní komunikace v ploše Z6;

3f) „vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy“; Značené cyklotrasy řešeným územím nejsou vedeny, ÚP však počítá s možností žádoucího propojení existujících cyklotras z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače/Třtěnic. V regulativech příslušných funkčních ploch je připuštěna i možnost realizace cyklostezek aj.;

5) „vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení...“; V ÚP jsou v kvalitativně vyhovujících lokalitách navrženy obytné zastavitelné plochy, adekvátní velikosti a významu obce;

5d) „respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny“; V ÚP je v maximální možné míře respektována tradiční sídelní struktura a vazba nově navržené zástavby na již založené urbanistické osy; využitím proluk a enkláv mezi stávající zástavbou je eliminována expanze nové zástavby do volné krajiny;

6) „navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti...“ - lokalizace navržených zastavitelných ploch do proluk a dosud nezastavěných segmentů kompaktního sídla, s přímou prostorovou a funkční vazbou na již založené urbanistické osy a stávající zástavbu;

7) „vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)“; ÚP chrání veškeré plochy a prvky stávající OV - vč. ploch u stávajícího OÚ umožňujících rozvoj veřejné funkce;

8) „vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny“; Plochy PUPFL nejsou návrhem dotčeny, nutnost záborů ZPF je v ÚP minimalizována, zemědělské pozemky nejsou fragmentovány a je zachována či posílena jejich přístupnost (v ÚP navrženy zastavitelné plochy pro dvě komunikace);

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území; v ÚP je u největších obytných zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 obsažena podmínka realizace příslušných sítí TI před výstavbou RD a umístění nové technické infrastruktury přednostně do veřejné přístupných komunikací (prostranství);

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu; viz bod 1);

9) „vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace“ pro všechny obyvatele kraje; V ÚP jsou navrženy mj. dvě nové komunikace zlepšující přístupnost zastavěného území, přilehlých zemědělských pozemků i volné krajiny; ÚP koncepčně počítá i s možností žádoucího propojení existujících značených cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače či Třtěnic.

10) „přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa“; Vzhledem k rozsáhlému stávajícímu skladovému areálu SSHR (Butas) není v ÚP navržen plošný rozvoj výroby, upřednostněno je využití stávajících ploch této funkce, při stanovení flexibilnějších regulativů jejich využití; Na pozemku se zchátralým objektem někdejší drobné výroby poblíž bytového domu je v ÚP navržena plocha přestavby pro realizaci veřejné zeleně (v návaznosti na plochu stejného charakteru u bytového domu);

10a) „navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení“; viz body 5d), 6), 7) aj.;

10b) „předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy“; Navrženy nejsou žádné nové plochy výroby, stabilizován je pouze areál SHR s funkcí VL (ležící mimo významnější kontakt s klidovými funkcemi), respektováno je OP železniční trati - viz bod 3a);

10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití); viz bod 3a) aj.;

10d) „upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině“; viz body 1), 10), 10b) aj.;

12a) „v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých“; viz body 3f), 9);

12b) „vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sítel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně“; viz body 7), 10a), 12), 12a) aj.;

15) „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní“; Protierozní a protipovodňová opatření jsou funkčně přípustná ve všech adekvátních plochách; u zastavitelných ploch Z1, Z3, Z7, Z8 a Z9 je obsažena podmínka realizace souvisejících protipovodňových opatření (eliminujících riziko ohrožení při příválových deštích);

16) „podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu příválových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření“; viz 15); + v ÚP funkčně umožněna revitalizace vhodných úseků drobných vodotečí, zejména té z rybníka Hluboký Kovač, protierozní přínos mají i vymezené prvky ÚSES a navržené interakční prvky - viz též bod 15);

17) „péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí“; viz body 8), 16) a 17a);

17a) „minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí“; V ÚP není navržen žádný zábor PUPFL;

17c) „vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně“; V ÚP jsou navrženy liniové interakční prvky doplňující ÚSES, které po své realizaci přispějí k žádoucímu doplnění mimolesní zeleně ve volné krajině i v kontaktu se sídlem; s funkcí veřejné zeleně ZV je samostatně navržena zastavitelná plocha Z8 a plocha přestavby P1 - viz též bod 16) aj.;

19) „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině“; ÚP respektuje a zpřesňuje uvedené prvky ÚSES (RBC 993 - mimo ř.ú., RBK 732), zlepšuje prostupnost území (návrhy komunikací v plochách Z6 a Z7), navrhuje propojení stávajících značených cyklotras (bod 3f) aj.;

20) „ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek“; V ÚP je respektována sídelní struktura v podobě již založených urbanistických os, jako hodnota jsou vyznačeny veškeré známé památky místního významu (architektonické, sakrálně-pietní);

Obec Butoves dle ZÚR náleží do „území obcí s vyváženým rozvojovým potenciálem“ (UVRP) - tj. území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech. Mezi „Úkoly pro územní plánování“ pro tuto skupinu obcí v ZÚR patří:

- „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“; Tento princip je v ÚP je zohledněn výhradní lokalizací zastavitelných ploch do proluk

(mezilehlých prostorů půdorysu kompaktního sídla), a to v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, při respektování historicky založených urbanizačních os; v řešeném území je vymezena plocha přestavby pro realizaci veřejné zeleně (P1);

- „vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení“; V ÚP jsou mj. respektovány územní požadavky a dopravní význam celostátní železniční trati 041;
- „vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí“; viz výše;
- „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje“; viz výše první odrážka a Priority ÚP;

V ÚP nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, opatření ani asanace. RBC 993 Slatinský les, coby jeden ze dvou prvků regionálního ÚSES označených v ZÚR jako VPO, byl v souladu s ÚP Vrbice upřesněn na hranici ř.ú. tak, že do území řešeného v ÚP Butoves nezasahuje. Druhý prvek - RBK 732 - je na řešeném území funkční a jeho vymezení jako VPO je zde proto nadbytečné (řešení v souladu se zadáním a navazujícím ÚP Třtěnice).

Územní plán respektuje řešení **Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje** (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD, dále jen „ÚSK“), včetně vymezení „vlastních krajin“. Dle něj spadá ř.ú. do vlastní krajiny 13 - Jičínsko s kódem cílové kvality 13/2, 13/4 a 13/5. Stanovené cílové kvality představují:

13/2 - Komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny;

13/4 - Zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků;

13/5 - Krajina, ve které jsou zachovány jedinečné scenérie vnímané v krajinných panoramatech - kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš - Čerovka - Zebín - Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ním čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihozápadu;

Územní plán Butoves ve svém řešení plně uplatňuje „Návrh opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a návrh opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. „Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. konkrétní úkoly pro ÚPD v ř.ú.:

„Při zpracování ÚP obcí Bukvice, Butoves,...., Železnice nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou ochrany komponované barokní krajiny“. V ÚP je eliminována expanze rozvojových ploch do volné krajiny, všechny zastavitelné plochy i plocha přestavby jsou vymezeny v rámci kompaktního sídla, s přednostním využitím proluk a mezilehlých enkláv stávajícího zastavěného území;

„Při zpracování ÚP obcí Butoves,....a Železnice nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatravnění)“. Přestože řešeným územím neprotéká žádná řeka (nejbližší Cidlina cca 1 km JZ od hranice ř.ú.) a není zde stanoveno žádné záplavové území, je v ÚP problematice protipovodňové a protierozní ochrany věnována pozornost. Navržena jsou dílčí revitalizační opatření na některých vodotečích (zejména na potoce vytékajícím z rybníka Hluboký Kovač). Ta jsou v ÚP v příslušných plochách funkčně umožněna, stejně jako protipovodňová a protierozní opatření. Jejich potřeba je v textové části ÚP výslovně uvedena v regulativech zastavitelných ploch při severním okraji obce (Z1, Z7, Z8 a Z9), kde se tyto problémy vyskytují zejména po přívalových deštích. V ÚP jsou dále respektovány nivy a nezastavitelné pásy podél vodních toků.

V příslušné kapitole ÚSK - „Jevy s možností ovlivnění přírodních hodnot krajiny, jevy a činnosti ohrožující kvalitu přírodních a krajinných hodnot“ je u řešeného území (tj. obce Butoves) identifikován jev „Území ohrožené povodněmi, nedostatečnou retencí nebo erozí“, konkrétně „Zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní vymezená Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe“.

V ÚP jsou respektována i „Ostatní opatření“ navržená v ÚS krajiny Královéhradeckého kraje:

„V rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže)“. - viz navržená obecná protierozní opatření aj.;

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Při tvorbě ÚP byly řešeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Pro obec Tuř dosud nebyla zpracována žádná ÚPD. V budoucnu je žádoucí logičtější úprava katastrálních hranic v celé lokalitě u bytového domu a skladového areálu SSHR (týká se k.ú. Butoves, Tuř a Kovač). Z hlediska vydaného ÚP Kovač (05/2017, k.ú. Kovač) byla zajištěna zejména koordinace stanovené funkce (VL) areálu SSHR, který zasahuje hned do tří katastrálních území (kromě obou uvedených i do k.ú. Tuř). Tato skutečnost by měla být mimo rámec územního plánu vyřešena logičtější úpravou katastrálních hranic. Stejně tomu je i v případě domu č.p. 42 jižně od železniční trati, který leží na k.ú. Kovač, ale funkčně je součástí Butovsi - a to včetně přístupové cesty odbočující ze silnice III/32834, která je v ÚP Butoves respektována a vyznačena jako DS. V souvislosti s vazbou na ÚP Kovač byla dodržena též návaznost RBK 732. Ta byla řešena i ve vztahu k vydanému ÚP Třtěnice (09/2016, k.ú. Třtěnice) - spolu s respektováním hranic lokálního biocentra LBC 1 (celé na k.ú. Třtěnice). S vydaným ÚP Vrbice (12/2016, k.ú. Vrbice nad Cidlinou) byl v hraničním úseku sladěn průběh RBK 732 (celý na k.ú. Butoves) a vymezení RBC 993 Slatinský les (celý na k.ú. Vrbice nad Cidlinou). Obec Slatiny (k.ú. Milíčeves) má zpracovaný pouze ÚPO (09/2001), který segment krajiny u hranic s k.ú. Butoves neřeší. Územní plány sousedních obcí s předpokladem vydání po ÚP Butoves (Tuř, Slatiny) je proto třeba s tímto ÚP zkoordinovat v případných navazujících návrhových prvcích. Žádoucí propojení existujících značených cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače či Třtěnic, s nímž ÚP koncepčně počítá, není nutno promítat do grafických částí ÚP a OÚP, jde pouze o záležitost cyklistického značení bez nároku na samostatnou komunikaci pro cyklisty.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Butoves je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

Soulad s cíli územního plánování

Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území; (přiměřeným dimenzováním rozvojových ploch a jejich lokalizací dovnitř půdorysu kompaktního sídla bez nežádoucí expanze do volné krajiny);
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu jako podstatnou složku prostředí a základ totožnosti obyvatel;

- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce; viz též první bod;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území;
- řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb a veřejných prostranství s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany s důrazem na přírodě blízký charakter těchto opatření;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území atd.;
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů (v regulativech příslušných funkčních ploch mimo zastavěné území);

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

1. uplatněné dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání
2. uplatněné dle § 50 odst. 7 stavebního zákona
3. uplatněné dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání
4. uplatněné dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách

1. uplatněné dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03

1A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Metodické sdělení:

Předloženým návrhem územního plánu Butoves, který byl předmětem společného jednání, jsme se zabývali a po jeho posouzení sdělujeme z metodického hlediska následující.

Podle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Nahlédnutím do předložených podkladů bylo zjištěno, že předmětem řešení návrhu územního plánu Butoves je mimo jiné vymezení zastavitelné plochy pro bydlení označené jako „Z1“ s výměrou 2,52 ha. Z předloženého návrhu územního plánu Butoves už ale nevyplývá, že by s takto rozsáhlou zastavitelnou plochou byla vymezena související plocha veřejného prostranství v rozsahu odpovídajícímu výše citovanému ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že **vymezení takto rozsáhlé zastavitelné plochy, aniž by byla současně s takovou plochou vymezena i odpovídající plocha veřejného prostranství, není v souladu se stavebním zákonem, respektive s jeho prováděcími právními předpisy.**

Vyhodnocení: V úvodu je nutno konstatovat, že v rámci textové části návrhu ÚP byla vymezena pro plochu Z1 potřebná plocha veřejného prostranství vyplývající z výše uvedeného ustanovení, a to konkrétně v rámci nařízené územní studie, kterou je využití předmětné plochy podmíněno (viz obr. níže).

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení severně od železniční trati v proluce mezi dvěma enklávami zastavěného území s obytnou funkcí; - rozhodování o změnách v území je zde podmíněno zpracováním územní studie (spolu s navazující plochou Z5); - v rámci územní studie budou v lokalitě Z1 navrženy významnější plochy veřejných prostranství o minimální celkové výměře 1200 m² (bez pozemních komunikací); - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Z1; - územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z1 v územní studii zohlední ochranné pásmo železnice (v jižní části plochy) a vedení sítě TI v lokalitě; - v následujících povolenacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy;	Butoves / Nad dráhou (severně od žel. trati)

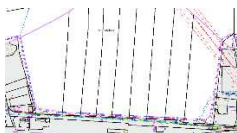
Dle názoru pořizovatele i zpracovatele nelze v měřítku územních plánů bez znalosti budoucího uspořádání zastavitelné plochy (parcelace, vedení dopravní a technické infrastruktury) umístit plochu veřejného prostranství stylem „plácnutí na slepo“ někam do předmětné plochy. Takové řešení je nekonceptní a zcela zbytečně vyvolává potřebu změny územního plánu, ačkoliv se situace dá řešit v podrobnějším měřítku v rámci nařízené územní studie.

Dle našeho názoru není stavebním zákonem stanoveno, že by toto veřejné prostranství muselo být vymezeno zároveň i v grafické části a nestačilo jeho vymezení pouze v rámci textové části např. prostřednictvím nařízené územní studie. Ani výklady k tomuto ustanovení zákona nejsou jednoznačné, a proto se nelze ztotožnit s názorem Krajského úřadu, že by návrh ÚPD nebyl v tomto bodě v souladu se stavebním zákonem.

Vzhledem k výše uvedenému, bude řešení zvoleno takové, aby do budoucna obec co nejméně finančně zatěžovalo pořizováním zcela zbytečných změn ÚPD.

Požadavku se tedy vyhová, tj. zároveň s lokalitou Z1 bude graficky vymezena i nezbytná plocha veřejného prostranství, ale její situování v rámci plochy Z1 bude voleno tak, aby do budoucna co nejméně zavdávalo důvod ke změně územního plánu. K umístění plochy veřejného prostranství v rámci zastavitelné plochy Z1 budou voleny takové plochy, které nejsou vhodné k využití pro stavební účely (např. plochy nad stávající technickou infrastrukturou, ochranná pásma apod.). Skutečné uspořádání plochy bude řešeno až v rámci územní studie, která bude zahrnovat i tyto nově navrhované plochy veřejného prostranství.

Pokyny na úpravu: zároveň s lokalitou Z1 graficky vymezit i nezbytnou plochu veřejného prostranství. Její vymezení v ploše Z1 však řešit tak, aby do budoucna co nejméně zavdávalo důvod ke změně územního plánu. K umístění plochy veřejného prostranství využít například takové plochy, které nejsou vhodné pro stavební účely (plochy nad stávající technickou infrastrukturou, ochranná pásma apod. - viz obr. níže) a dle sdělení obce lze využít i část pozemku parc. č. 160/30 k.ú. Butoves. Do podmínek územní studie, kterou je podmíněno využití plochy Z1, doplnit požadavek na respektování těchto navrhovaných ploch veřejného prostranství.



Z pohledu nadřízeného orgánu územního plánování je třeba dále z metodického hlediska uvést, že podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a podle požadavku části II, bodu 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), je součástí odůvodnění územního plánu mimo jiné i vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje. Podle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky, části II., bodu 1), písm. a) je pak součástí textové části odůvodnění návrhu územního plánu vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Nahlédnutím do předložených materiálů bylo zjištěno, že obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Butoves je mimo jiné kapitola označená jako „b1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje“. V obsahu předmětné kapitoly je pak mimo jiné uvedeno, že „Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ve znění Aktualizace č. 1 (2015) naplňuje předmětný ÚP zejména body 14, 14a, 15, 16, 19, 20, 20a, 22, 23, 25, 28 a 30“.

V souvislosti s výše uvedeným je nezbytné upozornit na to, že **z výše citovaného vyhodnocení se nelze nikterak dozvědět, jak řešení návrhu územního plánu Butoves přispívá k naplnění výše citovaných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.**

Vyhodnocení: Požadavku se vyhoví, tj. do návrhu ÚP, resp. do jeho textové části odůvodnění bude doplněno v rámci vyhodnocení souladu s PUR ČR i konkrétní naplnění republikových priorit ÚP pro zajištění udržitelného rozvoje území

Pokyny na úpravu: do návrhu ÚP, resp. do jeho textové části odůvodnění doplnit v rámci vyhodnocení souladu s PUR ČR i konkrétní naplnění republikových priorit ÚP pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Na základě shora uvedených skutečností považuje krajský úřad za žádoucí zjištěné nedostatky v návrhu územního plánu Butoves odstranit. V souvislosti s poskytováním metodické pomoci krajský úřad současně dodává, že vyjádří-li pořizovatel zájem zjištěné nedostatky konzultovat, je možné po vzájemné dohodě svolat za tímto účelem ústní jednání.

Závěrem tohoto sdělení je nezbytné upozornit, že úkolem pořizovatele územního plánu je dbát mimo jiné na soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů. Úkolem projektanta je pak, podle ustanovení § 159 odst. 1 stavebního zákona, dbát mimo jiné na správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Dále je také povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

Vyhodnocení: dokumentace bude před žádostí o vydání stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona upravena, tj. budou odstraněny oprávněné nedostatky. Pořizovatel i zpracovatel jsou si plně vědomi svých povinností v rámci procesu pořizování ÚP.

1B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní úřad k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu ÚP Butoves připomínky.

Řešeným územím procházejí silnice III/32834, III/32835 a III/32842, které jsou ve vlastnictví Královéhradeckého kraje. Tyto silnice a jejich ochranná pásma jsou návrhem ÚP Butoves respektovány. Dle souhrnného koncepčního dokumentu Královéhradeckého kraje v oblasti silniční infrastruktury - Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje - nejsou na území obce Butoves předpokládány žádné změny tras vedení silnic III. třídy. Trasy těchto silnic jsou stabilizované.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

1C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 19.07.2016 od Městského úřadu Jičín - úřadu územního plánování oznámení společného jednání o návrhu ÚP Butoves.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k návrhu územního plánu Butoves uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálním území Butoves uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	díleč výměra v ha
Z1	pl. bydlení – venkovské	2,52	35411	orná půda	IV.	2,30
			31400	orná půda	II.	0,04
			30700	orná půda	III.	0,18
Z2	pl. bydlení – venkovské	1,05	31400	trvalý travní porost, orná půda, zahrada	II.	1,05
Z3	pl. bydlení – venkovské	1,06	31400	orná půda	II.	1,05
			30602	orná půda	III.	0,01
Z4	pl. občanské – sport	0,43	31400	orná půda	II.	0,43
Z5	pl. dopravní – silniční	0,07	35411	orná půda	IV.	0,07
Z6	pl. dopravní – silniční	0,73	30602	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,73
Σ		5,86				5,86

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 5,86 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny nové zastavitelné plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Při posuzování návrhu územního plánu Butoves krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, v září 2016.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

III. Lesní hospodářství

V návrhu územního plánu Butoves není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad s návrhem územního plánu souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu územního plánu Butoves. Návrhem je respektován územní systém ekologické stability regionální úrovně dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (regionální biokoridor RK 732), současně nejsou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

IV. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

V. odd. EIA A IPPC

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), k výše uvedenému konstatuje, že k návrhu zadání územního plánu Butoves vydal dne 02.09.2014 stanovisko č.j. 25462/ZP/2015-Hy. V uvedeném stanovisku krajský úřad nepožadoval posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Krajský úřad tedy z důvodů uvedených již ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Butoves vydaného dne 23.09.2015 nepožaduje posuzování územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC,Dělnická162, Jičín, 506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně výše uvedenou dokumentaci.

K výše uvedené dokumentaci vydává podle § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez nároků na úpravu;

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Nová Paka, IČO 002 71 632 návrh územního plánu Butoves.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S návrhem územního plánu Butoves se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví se souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky:

Plochy pod označením Z1, Z3 v severní části v k. ú. Butoves jsou podmíněně vhodné pro funkční využití plochy - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

Vyhodnocení: Požadavku je již vyhověno, tj. využití lokalit Z1 a Z3 je v rámci podrobnějších podmínek využití (kap. 3.3. a 3.4. textové části - viz obr. níže) podmíněno splněním stanovené podmínky. Souhlasné stanovisko bez nároků na úpravu.

Z1	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení severně od železniční trati v proluce mezi dvěma enklávami zastavěného území s obytnou funkcí; - rozhodování o změnách v území je zde podmíněno zpracováním územní studie (spolu s navazující plochou Z3); - v rámci územní studie budou v lokalitě Z1 navrženy významnější plochy veřejných prostranství o minimální celkové výměře 1200 m² (bez pozemních komunikací); - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Z1; - územní studie bude řešit základní parcesní plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z1 v územní studii zohlední ochranné pásmo železnice (v jižní části plochy) a vedení sítí TI v lokalitě; - v následujících povolenacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dálejších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy;	Z3	BV	Větší zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati v proluce mezi stávající obytnou zástavbou při silnici III/32842; - při řešení bude zohledněno ochranné pásmo železnice v severní části plochy, ochranné pásmo silnice při východní hranici, ochranné pásmo elektrického vedení VN v jižní části plochy Z3 a vedení sítí TI v lokalitě; - minimální výměra pozemku rodinného domu musí činit alespoň 950 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - v následujících povolenacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dálejších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční a železniční dopravy;
----	----	--	----	----	---

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslané výzvě (pod č.j. MuJc/2016/31702/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Butoves je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ust. §40 odst. 4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, **nemáme** k uvedenému Návrhu ÚP Butoves **připomínek**.

Pouze upozorňujeme, že obecně u všech lokalit při silnicích III. třídy (Z2 a Z3) doporučujeme u plánovaného napojení na silnici předem prověřit rozhledové poměry resp. přímo požádat náš odbor dopravy o příslušné povolení, pro které jsou nutná stanoviska Dopravního inspektorátu Policie České republiky Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje ÚO Jičín a vlastníka silnice - Správy silnic Královéhradeckého kraje, příspěvkové organizace. Za povolení je vybírán správní poplatek 500 Kč. Výše uvedené platí i pro změnu užívání nebo stavební úpravu stávajícího napojení - sjezdu.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko; upozornění bereme na vědomí, bude však předmětem až navazujících řízení;

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Městský úřad Jičín - odbor ŽP v souladu se svými kompetencemi danými příslušnými zákony sděluje:

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydává odbor životního prostředí a zemědělství **Krajského úřadu** Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: informace vzata na vědomí, stanovisko KÚ , odb. ŽP a zemědělství viz výše;

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny má k předloženému návrhu územního plánu Butoves následující připomínky:

K ploše Z1: plocha o výměře cca 2,5 ha vyplňuje prostor mezi silnicí II. třídy a stávajícími domy. Navazuje na pozemek st.p. č. 49 k.ú. Butoves, kde se nachází architektonicky zajímavá vila, ale především velmi cenné stromy na její zahradě. Na západním okraji pozemku st.p. č. 49 k.ú. Butoves rostou vysoko vzrostlé buky a další jehličnany. Z pohledu ochrany těchto dřevin nesouhlasíme s vyznačením zastavitelné plochy až k hranici pozemku st.p. č. 49 k.ú. Butoves. V případě stavby jakéhokoli objektu by došlo k poškození kořenové soustavy dřevin a vzhledem k velkému přesahu větví nad sousední pozemek by zřejmě případný vlastník stavebního pozemku požadoval jejich odstranění. Dle §7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou obecně dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Takto staré dřeviny poskytují vhodný biotop pro další druhy drobných živočichů, a proto zasluhují zvýšenou ochranu.

Doporučujeme z těchto důvodů vytvořit „ochranné pásmo“ podél západní hranice pozemku st.p.č. 49 k.ú. Butoves na délce cca 50 m a nezařazovat jej do zastavitelného území.

Vyhodnocení: **Požadavku se vyhová**, tj. podél západní hranice pozemků st.p. č. 49 a parc. č. 164/3 oba k.ú. Butoves bude vymezena plocha plnící funkci „ochranné“ zeleně, která nebude umožňovat záměry, které by mohly poškodit vzrostlé dřeviny nacházející se na pozemku parc. č. 164/3 k.ú. Butoves včetně jejich kořenové soustavy. A to i s ohledem na skutečnost, že na předmětné dřeviny bylo vedeno příslušným dotčeným orgánem řízení o jejich vyhlášení za památné (rozhodnutí nabylo účinnosti dne 26. 5. 2017 - vymezené OP - rozsah kruhu o poloměru 10,5 m od středu kmene (rozsah průmětu koruny)).

Pokyny na úpravu: podél západní hranice pozemku st.p. č. 49 k.ú. Butoves a p.č. 164/3 k.ú. Butoves vymezit v rámci zastavitelné plochy Z1 potřebnou plochu zeleně, která nebude umožňovat záměry, které by mohly poškodit vzrostlé dřeviny nacházející se na pozemku parc. č. 164/3 k.ú. Butoves včetně jejich kořenové soustavy. Do návrhu ÚP zároveň zpracovat informaci, že předmětné stromy nacházející se na pozemku parc. č. 164/3 byly vyhlášeny památnými.

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Městský úřad Jičín, odbor ŽP jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2, písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, upozornění bereme na vědomí;

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad Jičín, odbor ŽP, jako příslušný správní úřad dle ustanovení §79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., sděluje, že nemá připomínky k návrhu územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

Závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle §106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení nemá připomínky k návrhu územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Žižkovo nám.18

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, zjistil, že v dotčeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitě památky, nemovitě národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, proto není příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci pro dané území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, není podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska ani Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

A rovněž s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, není podle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušné k uplatnění stanoviska ani Ministerstvo kultury ČR.

V dané věci tak není příslušný uplatnit stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče žádný správní orgán.

Vyhodnocení: bereme na vědomí, s ohledem na skutečnost, že se v dotčeném území nachází hodnotné objekty, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a je nutné je chránit a celé řešené území je, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy bude i nadále tento správní orgán informován o průběhu pořizování ÚP Butoves.

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15, Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslané výzvě (pod č.j. MuJc/2016/31702/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Butoves je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Jičín formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vyhodnocení: uvedený limit je návrhem ÚP respektován, v rámci další fáze procesu pořizování dojde v případě potřeby k jeho aktualizaci, a to jak v textové tak grafické části, dle podkladů aktuálních k datu úpravy dokumentace.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Butoves (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání prověřit a v případě potřeby aktualizovat limity vyplývající z platných ÚAP ORP Jičín dle podkladů aktuálních k datu úpravy dokumentace.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Vyhodnocení: návrh ÚP Butoves respektuje ochranná pásma stávajícího i navrhovaného dopravního systému, z koncepčního hlediska nedochází návrhem ÚP v oblasti dopravní infrastruktury k zásadním změnám; je počítáno pouze s doplněním dopravní infrastruktury v návaznosti na rozvoj zástavby.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení: upozornění vzato na vědomí, plochy pro větrné elektrárny nejsou návrhem ÚP řešeny;

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení: Požadavek na projednání uvedených druhů výstavby (Vymezená území) bude řešen až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem. Uvedený výčet druhů staveb je již uveden v textové části odůvodnění v kapitole „f.6.2) ...“, odr. „obrana státu, další specifické požadavky“. Do Návrhu ÚP Butoves pro veřejné projednání dojde k aktualizaci uvedených údajů dle podkladů aktuálních k datu úpravy dokumentace.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Butoves (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání prověřit a v případě potřeby aktualizovat údaje uvedené v kapitole „f.6.2) ...“, odr. „obrana státu, další specifické požadavky“ dle podkladů aktuálních k datu úpravy dokumentace.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňujeme** podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k návrhu ÚP Butoves **žádné připomínky**, protože v k.ú. Butoves se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a **nemá zásadních připomínek ani námitek** k návrhu Územního plánu Butoves.

Při řešení návrhu územního plánu požadujeme, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP umožňovala umístění společných zařízení v případě provedení pozemkových úprav v dané obci. Společná zařízení pak budou následně realizována v krajině podle schválených pozemkových úprav na základě přesného zjištění situace v terénu a projednání s vlastníky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko; koncepce uspořádání krajiny navržená v ÚP umožňuje v rámci stanovených podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umístění společných zařízení.

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

K návrhu územního plánu obce Butoves Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení §15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Butoves **nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického **nemá připomínky k návrhu územního plánu obce Butoves.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslané výzvě (pod č.j. MuJc/2016/31702/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Butoves je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

2. uplatněné dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 9. ledna 2018, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko k návrhu územního plánu Butoves.

Pro účely posouzení návrhu územního plánu Butoves podle výše citovaného ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Butoves podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále dokumentace návrhu územního plánu Butoves.

Z předložených materiálů vyplývá, že pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Butoves je, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín. Návrh územního plánu Butoves zpracoval Ing. arch. Jana Šejvlová, autorizovaný architekt (ČKA 02 778), v prosinci 2017.

Předloženým návrhem územního plánu Butoves jsme se zabývali a na základě jeho posouzení z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme následující.

Z hlediska souladu návrhu územního plánu Butoves s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), je třeba uvést, že z tohoto celostátního dokumentu vyplývá pro řešené území obce Butoves obecný úkol respektování priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „republikové priority“).

K výše uvedenému je ze strany krajského úřadu možno konstatovat, že z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Butoves vyplývá, jak k naplnění těchto republikových priorit navržené řešení přispívá.

Z hlediska souladu návrhu územního plánu Butoves se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), je nezbytné ze strany krajského úřadu konstatovat, že z této krajské územně plánovací dokumentace vyplývá pro řešené území obce Butoves požadavek na respektování a zohlednění krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „krajské priority“).

K výše uvedenému je ze strany krajského úřadu možno konstatovat, že z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Butoves vyplývá, jak k naplnění těchto krajských priorit navržené řešení přispívá.

Pokud se dále týká souladu návrhu územního plánu Butoves se ZÚR KHK, je třeba konstatovat, že tyto vymezují ve správním území obce Butoves jako veřejně prospěšná opatření regionální prvky územního systému ekologické stability. Konkrétně se jedná o regionální biocentrum označené jako „RBC 993 Slatinský les“ a regionální biokoridor označený jako „RBK 732“. Správní území obce Butoves dále náleží dle ZÚR KHK do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Nahlédnutím do předložených materiálů bylo zjištěno, že výše citované požadavky a záměry jsou návrhem územního plánu Butoves zohledněny a respektovány. V souvislosti s tím je třeba uvést, že z předloženého návrhu územního plánu Butoves vyplývá, že výše uvedené regionální biocentrum bylo v územním plánu Butoves v koordinaci s územním plánem sousední obce Vrbice vymezeno a zpřesněno na styku hranic citovaných obcí tak, že do území řešeného v územním plánu Butoves nezasahuje.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Butoves, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že **neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Butoves** v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, lze zahájit řízení o Územním plánu Butoves;

3. uplatněné dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

1.A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem **nemá** k částem řešení návrhu územního plánu Butoves, které byly od společného jednání změněny, zásadních **připomínek**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravy;

2.B - ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

2C - ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu územního plánu Butoves, které byly změněny od společného jednání konaného dne 11.10.2016 následující stanovisko:

I. ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu územního plánu Butoves **uplatňuje** dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF **souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálním území Butoves uvedených v následující tabulce:

Plocha	Funkční využití plochy	Celková výměra zemědělské půdy v ha	Zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	Druh pozemku	Třída ochrany	Díílčí výměra v ha
Z1	Bydlení venkovské	1,98	35411	Orná půda	IV.	1,79
			31400	Orná půda	II.	0,04
			30700	Orná půda	III.	0,15
Z7	Komunikace	0,43	35411	Orná půda	IV.	0,36
			30700	Orná půda	III.	0,07
Z8	Veřejná zeleň	0,15	35411	Orná půda	IV.	0,15
Z9	Soukromá zeleň	0,05	35411	Orná půda	IV.	0,05
Z10	Bydlení venkovské	0,21	31400	Orná půda	II.	0,21
Σ		2,82				2,82

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 2,82 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Je jím odsouhlasena plocha, již umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu a je navržena tak, že v případě její realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Dále jsou odsouhlaseny plochy, které jsou vymezeny na části již dříve odsouhlasené plochy, a také plocha, která je umístěna uvnitř zastavěného území obce.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

II. Lesní hospodářství

V částech řešení návrhu územního plánu Butoves upraveného k veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů vyjadřuje dle ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k veřejného projednání návrhu ÚP Butoves. Návrhem je respektován územní systém ekologické stability regionální úrovně dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (regionální biokoridor RK 732), současně nejsou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptáčích oblastí).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), nemá k návrhu územního plánu Butoves upravenému k veřejnému projednání **žádné připomínky a nepožaduje** návrh upravené územně plánovací dokumentace **posoudit** podle ust. § 10i zákona EIA. Provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

IV. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem územního plánu Butoves upraveným pro veřejné projednání.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odb. Jičín, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín, 506 15

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR DOPRAVY, 17. listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17. listopadu 16, Jičín, 506 01**Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:**

Stanovisko dle §5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle §17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: viz bod č. 2C-1, odr. I. tohoto vyhodnocení;

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle §48 odst. 2 písm. c) zákona č 289/1995 Sb. o lesích., sděluje, že nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu ÚP Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. §79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., sděluje, že nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu ÚP Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

Závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle §106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení nemá připomínky k návrhu územního plánu Butoves.

Vodoprávní úřad pouze upozorňuje, že v textové části územního plánu není dostatečně zdůrazněna povinnost vybudovat v předstihu technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizaci) pro plochy určené k bydlení, respektive stavebníkům není dána povinnost napojení nemovitostí na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko; koncepce v oblasti odkanalizování a zásobování pitnou vodou je obecně stanovena v kapitolách 4.3 a 4.4. textové části ÚPD, ve kterých je mimo jiné uvedeno, že nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající vodovodní síť, resp. stávající síť splaškové kanalizace. Z důvodu upřesnění této koncepce pro jednotlivé zastavitelné plochy, bude do podmínek využití jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení (Z1, Z2, Z3) doplněn požadavek na jejich zasilování (vodovod, kanalizace) před realizací výstavby RD.

Pokyny na úpravu: do podmínek využití zastavitelných ploch pro bydlení Z1, Z2 a Z3 doplnit požadavek na jejich zasilování (vodovod, kanalizace) před realizací výstavby RD.

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí s předloženým dokumentem**. Přesto v případě plochy Z2: výměra plochy je 1,05 ha a je počítáno s výstavbou 10 RD a minimální výměrou pozemků 950 m², s poznámkou, že se počítá s parcelací obdobnou jako je na již zastavěné ploše východně od Z2, a to je výměra 1200 - 1500 m². V těchto propočtech nejsou zahrnuty komunikace pro přístup k jednotlivým RD. Uvedených 10 nových RD do tohoto prostoru nelze vtěsnat. **V plánované studii je maximálně vhodné dodržet velikost pozemku více než 1000 m², aby se zachovala volnost nové zástavby, podobně jako u sousední lokality, na kterou plocha Z1 navazuje.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko s výtkou k ploše Z2; V souvislosti s uvedeným prostým matematickým dělením plochy Z2 je nutné uvést, že uvedený počet RD je pouze předpokládaný (v maximální hodnotě), nikoli striktně daný, a i v části odůvodnění je u plochy Z2 uvedeno, že předpokladem je velikost pozemků v rozmezí 1200 - 1500 m². Konečná podoba parcelace plochy Z2 však bude dána územní studií, a to v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu (podmíněné využití plochy je stanoveno v ÚP). S ohledem na blízkou návaznost plochy Z2 se sousední obytnou zástavbou, u které je velikost pozemků rodinných domů v rozmezí cca 1000 - 3000 m² a z důvodu dodržení jednotné urbanistické struktury obce bude hodnota minimální velikosti pozemku zvýšena na 1000 m². Toto navýšení je zcela minimální (pouze o 50 m²) a nemá podstatný vliv na řešení ÚPD.

Pokyny na úpravu: velikost pozemků RD v ploše Z2 zvýšit v příslušných částech ÚP (např. v kap. 3.3 a f 2) na min. 1000 m².

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Havlíčkova 56, Jičín, 506 01

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, zjistil, že v dotčeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, proto není příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci pro dané území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, není podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska ani Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

A rovněž s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, není podle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušné k uplatnění stanoviska ani Ministerstvo kultury ČR.

V dané věci tak není příslušný uplatnit stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče žádný správní orgán.

Vyhodnocení: sdělení, z něhož nevyplývají žádné požadavky na úpravu ÚPD, protože k uplatnění stanoviska památkové péče není příslušný žádný správní orgán.

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - **Sekce ekonomická a majetková, Pardubice** (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství s návrhem územního plánu Butoves **souhlasíme**.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, bez požadavků na úpravu;

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a tímto **neuplatňuje** žádná **stanoviska** k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v rámci zpracování návrhu Územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: kladné stanovisko bez požadavků na úpravu;

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové **nemá připomínek** k veřejnému projednání návrhu územního plánu Butoves, jelikož v projednávaném území není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení: kladné stanovisko bez požadavků na úpravu;

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Butoves je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

4. uplatněné dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách

1A. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 25. října 2018, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Butoves. Přílohou obdržené písemnosti byl „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Butoves při projednání podle ustanovení § 50 a § 52 stavebního zákona“ a „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při veřejném projednání podle ustanovení § 52 stavebního zákona“.

Obsahem Vaší žádosti jsme se zabývali a po posouzení předložených materiálů sdělujeme následující.

Jak z posuzovaných materiálů vyplývá, pořizovatelem územního plánu Butoves je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Jičín (dále jen „pořizovatel“).

Z předložených materiálů je patrné, že v průběhu pořízení územního plánu Butoves bylo k návrhu předmětné územně plánovací dokumentace uplatněno 24 připomínek a 2 námitky. Na základě toho pořizovatel zpracoval v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Nahlédnutím do předložených materiálů bylo krajským úřadem zjištěno, že uplatněné námitky a připomínky se netýkají širších územních vztahů ani řešení vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 či Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Na základě posouzení předložených materiálů krajský úřad tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem **nemá** k předloženým podkladům zásadních **připomínek**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

1B. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

1C. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. §77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Butoves. Předloženým návrhem nejsou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), **nemá** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení **připomínek** uplatněných k návrhu územního plánu Butoves připomínky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

2. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, Dělnická162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl. § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Butoves a s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Butoves **se souhlasí**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Železnická 1056, Jičín, 506 15

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR DOPRAVY, 17. listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17. listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF **uplatní Krajský úřad**, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: KÚ KHK, odbor ŽP a zemědělství byl obeslán, vyhodnocení jeho stanoviska viz bod č. 1C uvedený výše;

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v ÚP Butoves **bez připomínek**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy příslušný podle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení sděluje, že **nemá připomínek** k Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí jako příslušný správní úřad dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., sděluje, že **nemá připomínky** k „Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves“.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, Odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení **souhlasí** s návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP Butoves **bez připomínek**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Havlíčkova 56, Jičín, 506 01

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, zjistil, že v dotčeném území se nenachází žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, proto není příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci pro dané území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, není podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska ani Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

A rovněž s ohledem na skutečnost, že se na daném území nenachází ani památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, není podle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušné k uplatnění stanoviska ani Ministerstvo kultury ČR.

V dané věci tak není příslušný uplatnit stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče žádný správní orgán.

Vyhodnocení: sdělení, z něhož nevyplývají žádné požadavky na úpravu, protože k uplatnění stanoviska památkové péče není příslušný žádný správní orgán.

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo

krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Jičín 506 01

*K Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Butoves při projednání dle ustanovení § 50 a § 52 stavebního zákona a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín **neuplatňuje žádné připomínky ani námítky.***

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

13. OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

OBÚ v Hradci Králové **nemá** k Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves **žádných připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Butoves při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou;

e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Butoves bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Butoves č. 5/Z13/2015 ze dne 24. 11. 2015, vše v souladu s ustanovením § 47 odst. 5) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání je koncepcí navrženou v územním plánu respektováno. Kromě zohlednění požadavků a principů z nadřazených dokumentací (viz výše) byly prověřeny a v ÚP adekvátně reflektovány i problémy identifikované pro obec Butoves v ÚAP (kap. A.1. zadání). Uváděná „přítomnost nevzhledných zemědělských areálů“ již není aktuální, neboť bývalý zemědělský objekt ve východní části obce je již zčásti přestavěn pro bydlení, zbytek je využíván pro drobnou výrobu. Chátrající objekty při č.p. 51 v SZ segmentu obce zase byly ještě před dokončením návrhu ÚP zdemolovány a ponechán pouze hlavní objekt č.p. 51. Tento zásah však nelze považovat za urbanisticky přínosný, neboť šlo o architektonicky hodnotné stavby spojené s historií obce (bývalý hostinec, truhlárna). V ÚP jsou předmětné pozemky u č.p. 51 zařazeny ve stabilizované ploše BV. V ÚAP požadované „odstranění nedostatků ve vymezení ÚSES“ bylo provedeno s ohledem na koordinaci řešení s již projednanými navazujícími ÚP sousedních obcí (upřesnění průběhu RBK 732, hranic RBC 993). Doplněny byly též potřebné interakční prvky, zejména podél krátkých úseků drobných vodotečí, které rozčleňují souvislé zemědělské pozemky.

V souladu s požadavky na rozvoj obce z kap. A.2. a) zadání byla respektována dominantní obytná role sídla a jeho venkovský charakter (lokalizací zastavitelných ploch, regulativy příslušných funkcí - zejména zachování tradiční výškové hladiny 1 NP + podkroví v plochách venkovského bydlení aj.). Stávajícím i navrženým plochám bydlení byla přiřazena funkce „*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* (kromě stávající pozemku bytového domu s funkcí BH). Regulativy stanovené pro BV přitom umožňují i žádoucí „rozvoj nerušících podnikatelských aktivit“ zmíněný v zadání (občanské vybavení a podnikání nesnižující kvalitu prostředí). Zastavitelné plochy byly v ÚP vymezeny výhradně v prolukách a mezilehlých prostorech již založeného půdorysu sídla a s vazbou na stávající urbanizační osy. Byly stabilizovány plochy občanského vybavení s charakterem veřejným, komerčním i pro sport a tělovýchovu. Stavebně „nevhodné“ pozemky uvnitř zastavěného území byly prověřeny a vesměs vymezeny jako plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) - kvůli eliminaci nežádoucího zahuštění zástavby, vzniku případných problémů s dopravním napojením, z krajinářských důvodů apod. K účelům posouzení potřeby zastavitelných ploch, resp. pro bilanci výhledové obytné kapacity území, byla po konzultaci s ČSÚ kvůli srovnatelnosti použita hodnota 3,19 obvykle bydlících osob na 1 obydlí RD odpovídající celokrajskému průměru ze SLDB 2011 (místo hodnoty 2,68 doporučené v zadání). „Průměrná“ uvažovaná velikost pozemku RD v nově vymezených zastavitelných plochách (oproti doporučené hodnotě 1500 m² ze zadání) pak byla pro tyto účely přizpůsobena konkrétním regulativům dané plochy, aby byla co nejpřesněji stanovena její výhledová urbanisticky přijatelná obytná kapacita. Řešením ÚP byla zohledněna poskytnutá platná územních rozhodnutí a aktuální mapový podklad KN. U všech obytných zastavitelných ploch byla v souladu s požadavkem zadání uvedena podmínka prokázání neovlivnění chráněných venkovních prostor a chráněných prostor staveb nadlimitními hladinami hluku ze silniční (popř. železniční) dopravy. Prostor mezi zastavitelnými plochami Z2, Z10 a železniční tratí spadající do OP dráhy byl ponechán ve stabilizované funkci ZS - v návaznosti na sousední pás stejné funkce (viz též požadavek z kap. A.3. a) zadání). Podmínky pro rozvoj rekreace v přírodě byly řešením ÚP zlepšeny např. návrhem dvou komunikací na přechodu zastavěného území do volné krajiny, doplněním interakčních prvků podél vodotečí či stabilizací plochy NSpzs na místě přírodně-rekreačního sportoviště východně od obce. ÚP koncepčně počítá i s možností žádoucího propojení existujících značených cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače či Třtěnic (viz též požadavek z kap. A.3. a) zadání).

V souladu s požadavkem kap. A.2. b) zadání jsou v ÚP respektovány a vyznačeny veškeré objekty a prvky s charakterem památky místního významu. Objekty, které v době zpracování návrhu ÚP doznaly zásadních necitlivých změn, významně degradujících jejich historickou stavební hodnotu, takto již v ÚP vedeny nejsou (č.p. 17, 40).

V oblasti technické infrastruktury (A.3. b) zadání) ÚP nemění koncepci jednotlivých složek TI, u elektrického vedení (NN a VN v zástavbě) je koncepčně preferována kabelizace. Po konzultacích s obcí je obecní sběrné místo pro krátkodobé uložení komunálního odpadu (vč. bioodpadu) v ÚP funkčně umožněno v oploceném areálu ČOV v rámci stabilizované plochy TI.

Požadavky na řešení z kap. A.3. c) zadání jsou promítnuty tím, že ÚP územně a funkčně chrání veškeré stávající plochy občanského vybavení, vč. pozemků souvisejících s OÚ, hasičskou zbrojnicí,

prodejnou a restaurací s kulturním sálem. S doplněním občanské vybavenosti pro sport a tělovýchovu se počítá i v rámci navržené zastavitelné plochy Z8 s funkcí ZV (vč. menšího hřiště, sběrného hnízda separovaného komunálního odpadu, mobiliáře aj.), popř. též v rámci plochy přestavby veřejné zeleně P1.

Koncepce uspořádání krajiny vč. ÚSES (kap. A.4. zadání) respektuje kostru ekologické stability i zastoupené civilizační limity (železniční trať, silnice III. třídy, rozlehlý areál SSHR s vlečkou apod.). Vymezení regionálních prvků ÚSES v ÚP vychází z platné podoby ZÚR a ÚAP jako platformy pro jejich upřesnění. ÚP přitom koordinuje řešení ÚSES s již projednanými navazujícími ÚP sousedních obcí (upřesnění průběhu RBK 732, hranic RBC 993). Doplněny byly též potřebné interakční prvky, zejména podél krátkých úseků drobných vodotečí, které rozčleňují souvislé zemědělské pozemky. V ÚP jsou respektovány a vyznačeny památné i významné stromy či skupiny stromů v sídle i volné krajině. V souvislosti se snahou ÚP o zachování kompaktnosti půdorysů sídla bez nežádoucí expanze zástavby do volné krajiny je minimalizována i potřeba záborů zemědělských půd II. třídy ochrany (v ř.ú. hojně zastoupených). V souladu s požadavkem zadání ÚP nenavrhuje žádný zábor PUPFL. V příslušných funkčních plochách vyskytujících se mimo zastavěné území byla v ÚP regulována možnost umístění nežádoucích staveb a prvků obsažených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Dle požadavku zadání nebyly navrženy žádné plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny, jejich realizace je u příslušných funkčních ploch zahrnuta do nepřipustného využití (kromě umístění fotovoltaických panelů na střechách vhodných objektů). Respektována je vodohospodářská, ekostabilizační a estetická funkce drobných vodních toků v krajině (návrh doprovodných interakčních prvků).

Ke kap. B) zadání: V ÚP nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů územních rezerv.

Ke kap. C) zadání: V ÚP nebyly stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, opatření ani asanace. Jeden ze dvou prvků regionálního ÚSES označených v ZÚR na ř.ú. jako VPO - RBC 993 Slatinský les - byl v souladu s ÚP Vrbice upřesněn na hranici ř.ú. tak, že do území řešeného v ÚP Butoves nezasahuje. Druhý prvek - RBK 732 - je na řešeném území funkční a jeho vymezení jako VPO je zde proto nadbytečné (v souladu se zadáním a řešením navazujícího ÚP Třtěnice).

Ke kap. D) zadání: V ÚP byly stanoveny potřeba zpracování jedné územní studie - pro zastavitelnou plochu Z2. Regulační plán, dohoda o parcelaci nebo etapizace nebyly v ÚP stanoveny jako podmínka u žádné zastavitelné plochy.

V souladu s kap. E) zadání ÚP nenavrhuje variantní řešení.

Dle požadavku zadání v kap. F) byl návrh ÚP ještě před fází společného jednání zpracovatelem předložen ke konzultaci pořizovateli a obci (určenému zastupiteli).

Ke kap. G) zadání: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIA a IPPC (coby příslušný orgán dle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů) ve svém stanovisku č.j. 25462234/ZP/2015-Hy ze dne 23. 9. 2015 nepožadoval posouzení návrh ÚP Butoves z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů. Stanoviskem Krú, odboru ŽP a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 7. 9. 2015 (č.j. 23900/ZP/2015-BI) byl vyloučen též významný vliv návrhu ÚP Butoves na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona 114/1992 Sb.

e2) VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH V ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Po společném jednání (na základě projednání dle § 50 stavebního zákona):

Podle „Pokynů na úpravu návrhu Územního plánu Butoves“ (dále jen „Pokyny“) vypracovaných na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných ke společnému jednání ze dne 11. 10. 2016 a předaných pořizovatelem v prosinci 2017, a na základě dalších aktuálních skutečností byly v ÚP po společném jednání provedeny tyto úpravy:

1/ Zastavitelná plocha Z1 byla rozdělena na dvě části (západní a východní), a to z důvodu samostatného navržení komunikace (Z7) pro obsluhu této plochy a vymezení souvisejícího veřejného prostranství - navržené plochy veřejné zeleně (Z8) na části pozemku 160/30 v k.ú. Butoves (v souladu se záměrem obce). Na úkor původního rozsahu plochy Z1 byla v jejím JV okraji v pásu o šíři cca 10 m samostatně navržena také plocha zeleně soukromé a vyhrazené (Z9), a to z důvodu zajištění dostatečné ochrany dvou nově vyhlášených památných stromů (vč. jejich kořenové soustavy)

v sousední stabilizované ploše BV (p.č. 164/3 a st. 49 k.ú. Butoves), a dále též kvůli respektování liniových prvků technické infrastruktury v této části lokality (vodovodní řad, komunikační vedení).

2/ U plochy Z1 byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie, a to vzhledem k samostatnému navrzení obslužné komunikace (Z7), související plochy veřejného prostranství (Z8) a plochy soukromé a vyhrazené zeleně (Z9), díky čemuž došlo i k celkovému zmenšení plochy Z1 na výměru těsně pod 2 ha; Upraveny byly rovněž regulativy Z1, především ve snaze koordinovaně zde zajistit vhodné uspořádání zástavby ve vztahu k přilehlé navržené komunikaci Z7 (resp. jejímu úseku podél severní hrany Z1).

3/ Do textové části ÚP a Odůvodnění ÚP byly doplněny údaje o skupině památných stromů (2 ks buků lesních) na p. č. 164/3 k.ú. Butoves, nově vyhlášené rozhodnutím OŽP Měú Jičín č.j. MuJc/2017/11645/ZP/Smo ze dne 24. 4. 2017. Návrhový symbol „Významný strom/skupina stromů“ v Koordinačním výkresu zde byl nahrazen symbolem stávajícího limitu s charakterem hodnoty „Památný strom/skupina stromů“, který již není obsažen v Hlavním výkrese (coby stávající prvek).

4/ Do regulativů zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 v kapitole 3.3 textové části ÚP (a do adekvátních částí Odůvodnění ÚP) byla doplněna podmínka, že „umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací“.

5/ Do oddílu „Zásobování požární vodou“ v kapitole 4.3 textové části ÚP (a do adekvátních částí Odůvodnění ÚP) byla na závěr doplněna slova „dle platných právních předpisů“.

6/ Zastavitelná plocha Z4 s navrženou funkcí OS byla z ÚP vypuštěna. Její jižní část byla nově navržena jako zastavitelná plocha Z10 s funkcí „*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*“, severní část (spadající celá do OP dráhy podél železniční trati) byla ponechána ve stabilizované funkci „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“. Rozmezí funkcí BV a ZS je přitom řešeno obdobně jako u pozemků protějščí stávající obytné zástavby v lokalitě Pod dráhou (tj. západně od přilehlé místní komunikace). Funkce OS tak již v ÚP není samostatně zastoupena.

7/ Zastavitelná plocha Z5 s navrženou funkcí DS (pro umístění komunikace) byla z ÚP vypuštěna.

8/ Pozemek p. č. 164/1 a SZ cíp pozemku p.č. 164/4 v k.ú. Butoves byly v rámci zastavěného území vymezeny (místo původně přiřazené funkce ZS) ve stávající funkci „BV“, a to kvůli logické funkční a majetkoprávní návaznosti na sousední stabilizovanou plochu s funkcí BV - pod společným oplocením a jednotným vlastnictvím;

9/ V souvislosti s návrhem plochy Z8 byly upraveny obecné regulativy funkce ZV;

10/ Byla prověřena aktuálnost podkladů ÚP dle poslední verze Územně analytických podkladů (ÚAP, 01/2017) a místy upřesněn zakres dešťové kanalizace vč. přípojek. Na základě údajů VOS a.s. (odlišných od dat z ÚAP) byl aktualizován a upřesněn zakres vodovodních řadů (vč. vypuštění neexistujícího úseku směr Vrbice). Oproti ÚAP bylo také do ÚP promítnuto vyhlášení skupiny památných stromů z dubna 2017- viz bod 3/ výše. Zohledněny byly rovněž aktuální demografické údaje (vč. počtu obyvatel, věkové struktury aj. k 1. 1. 2017), data o struktuře využití pozemků dle KN (k 31. 12. 2016), a došlo i k adekvátní úpravě souvisejících částí textu (přehled populačního vývoje, vyhodnocení účelného využití zastavěného území + bilance rozvojového potenciálu obce apod.). V kapitole řešící koordinaci se sousedními obcemi byl aktualizován stav pořízení jednotlivých ÚPD. V kap. f 6.2) byly dle stanoviska ČR-MO doplněny všeobecné podmínky pro výstavbu v ř.ú. z hlediska tohoto resortu.

11/ V textové části byly provedeny dílčí formulační úpravy v souladu s novelou stavebního zákona, účinnou od 1. 1. 2018 (termín „stavby doplňkové“ byl nahrazen termínem „stavby vedlejší“, formulačně upraveny obecné úkoly ÚP).

12/ Úpravy po společném jednání byly provedeny do aktuální katastrální mapy (12/2017), na jejímž podkladu byla hranice zastavěného území v ÚP nově stanovena k 1. 12. 2017. V souvislosti s aktuální KN mapou a v souladu se skutečným stavem byl nově oddělený pozemek p.č. 165/13 v k.ú. Butoves vymezen ve funkci ZS, místo původní ZV. Upřesněny byly i některé podkladové místopisné názvy.

Po veřejném projednání (na základě projednání dle § 52 stavebního zákona):

Na základě *Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Butoves* a v souladu s *Pokyny na úpravu návrhu Územního plánu Butoves před jeho vydáním* byly v ÚP Butoves provedeny tyto nepodstatné úpravy:

1/ V textové části ÚP a Odůvodnění ÚP (kap. 3.3 a f 2) byl do podmínek využití obytných zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 doplněn požadavek na jejich napojení na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu před realizací výstavby rodinných domů (RD);

2/ V textové části ÚP a Odůvodnění ÚP (kap. 3.3 a f 2) byl u zastavitelné plochy Z2 upraven regulativ minimální výměry pozemku rodinného domu z 950 m² na 1000 m²;

3/ V textové části ÚP a Odůvodnění ÚP (kap. 3.3, f 2), 5.3 a f 3) byla doplněna podmínka realizace adekvátních protipovodňových opatření v souvislosti s řešením zastavitelných ploch Z1, Z3, Z7, Z8 a Z9;

4/ V textové části ÚP a Odůvodnění ÚP (kap. 3.3 a f 2) byla u zastavitelné plochy Z6 doplněna podmínka respektování hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) vedeného podél části jižní hranice plochy;

5/ V textové části ÚP a Odůvodnění ÚP (kap. 5.3, f 7) a zejména kap. f 3), oddíl Investice do půdy) byl doplněn aktualizovaný výčet HOZ zastoupených na ř.ú. (včetně jejich označení a základních parametrů - otevřené/zakryté aj.) a konkrétní podmínky jejich respektování (zachování jejich funkčnosti, ponechání nezastavěných manipulačních pruhů apod.);

6/ Do grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) bylo doplněno označení zastoupených HOZ dle přílohy připomínky SPÚ;

7/ V příslušných výkresech grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP (Hlavní výkres, Koordinační výkres) byl pozemek parc. č. 63/1 v k.ú. Butoves vymezen jako stabilizovaná plocha s funkcí „*Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*“;

8/ Do příslušných pasáží textové části Odůvodnění ÚP (kap. b 2) Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem) byly zapracovány příslušné odkazy na *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1* (dále jen „ZÚR“), vydané usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. ZK/15/1116/2018 dne 10. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2018. Podle nich správní území obce spadá nově do dvou oblastí krajinného rázu (5 - Český ráj - podoblast 5a - Jičínsko a 6 - Cidliňsko), rozšířeny byly též „Úkoly pro územní plánování“ vztahované k „území s vyváženým rozvojovým potenciálem“, kam obec Butoves patří. Aktualizován byl i výčet „Priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ a příklady jejich konkrétního průmětu do řešení ÚP Butoves.

9/ Do příslušných pasáží textové části Odůvodnění ÚP (kap. b 2) Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem) byly zapracovány příslušné souvislosti s *Územní studií krajiny Královéhradeckého kraje* (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD), podle níž spadá ř.ú. do vlastní krajiny 13 - Jičínsko s kódem cílové kvality 13/2, 13/4 a 13/5. Byl popsán též způsob, jakým Územní plán Butoves ve svém řešení uplatňuje „Návrh opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a návrh opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, resp. „Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“. Popsána je též dílčí vazba ÚP na „Ostatní opatření“ navržená v ÚS krajiny Královéhradeckého kraje.

10/ Obsahová struktura ÚP byla aktualizována podle novelizovaného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Butoves (kód obce ČSÚ 549282, kód obce MMR 171760) o rozloze 166,70 ha (k 31. 12. 2016, tj. po změně hranic k.ú.), která se skládá z jediné stejnojmenné části (kód č.o. 171760), jediné katastrálního území (k.ú. Butoves, kód 771767) a jedné základní sídelní jednotky (Butoves, kód ZSJ 171760). Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje a okresu Jičín do správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín. Městský úřad Jičín je pro Butoves též pověřeným úřadem.

Zástavba v rámci správního území obce je poměrně kompaktně seskupena. Z pravidelného půdorysu sídla mírně vybočuje na SV okraji pouze skladový areál SSHR, bytový dům, restaurace a několik obytných dalších objektů v této lokalitě, při SZ hranici pak zase seskupení rodinných domů podél silnice III/32842 severně od železniční trati. S obcí je funkčně spjata i samota č.p. 42 jižně od železniční trati, která však leží již na k.ú. Kovač a do k.ú. Butoves zasahuje pouze přístupová cesta odbočující ze silnice III/32834. Jiné samoty a polosamoty se na ř.ú. nevyskytují, nepočítáme-li odloučený areál ČOV jižně od obce při silnici III/32835.

Butoves leží v severozápadním sektoru Královéhradeckého kraje, zhruba ve středu okresu Jičín, průměrná nadmořská výška zde činí 260 m n. m. Střed obce je vzdušnou čarou vzdálen 7 km JV od Jičína, 13 km SV od Kopidlna, 15 km Z od Hořic a 35 km severozápadně od Hradce Králové. Přímou řešeným územím procházejí 3 komunikace III. třídy (č. 32835, 32834 a 32842), přičemž silnice III/32834 v Butovsi zároveň tvoří hlavní urbanizační osu. S výše uvedenými centry osídlení je Butoves spojena buď po silnicích III. třídy (Jičín), popř. též v návaznosti na silnice I. třídy I/32 (Kopidlno) a I/35 (Hořice, Hradec Králové).

Řešeným územím prochází rovněž celostátní železniční trať č. 041 Hradec Králové - Ostroměř - Jičín - Libuň - Turnov se železniční stanicí Butoves při severním okraji katastru obce.

Obslužnost železniční i autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech a směrech zůstává na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli vyjížděky za prací i službami je tak zajištěno (cca 11 autobusových a 16 vlakových spojů do/z Jičína ve všední dny). Řešené území obsluhuje (kromě výše uvedené železniční stanice) jediná autobusová zastávka v centru obce u prodejny.

Vzhledem k přítomnosti železnice, tří silnic III. třídy přímo v souvisle urbanizovaném území obce a nedalekému trasování hned tří silnic I. třídy (I/16, I/32 a I/35) lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako vcelku exponovanou. Tato skutečnost, spolu s blízkostí hierarchicky nadřazeného centra osídlení - Jičína, posiluje dobré předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (suburbánní zázemí Jičína, širší nabídka pracovních příležitostí a služeb apod.). Absence kapacitních silničních tahů přímo v obci zároveň nenarušuje zdejší životní prostředí vč. přírodního zázemí a umožňuje jeho dobrou využitelnost např. pro cykloturistiku. V této souvislosti ÚP počítá s možností propojení značených cyklotras č. 14 a 4140 přes Butoves.

V celé obci k datu SLDB 2011 trvale žilo 244 obyvatel, k 1. 1. 2017 pak již 293 obyvatel (z toho 153 žen). Hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala - vzhledem k jeho nevelké rozloze - dosti vysoké hodnoty 175,8 ob./km² (v SO ORP Jičín přitom k 31. 12. 2016 činila jen 80,1 ob./km², v Královéhradeckém kraji 115,7 a v celé ČR cca 134,1 ob./km²).

Butoves je členem dobrovolného svazku obcí *Mikroregion Podchlumí*, který byl založen koncem roku 1999 jako sdružení obcí a do současné podoby přeregistrován 19. 3. 2002. V roce 2017 sdružoval 26 obcí jihovýchodní části jičínského okresu. Z podnětu mikroregionu vznikla koncem r. 2005 *Místní akční skupina Podchlumí o.s. (MAS)*. Ta má v současnosti 37 členů (převážně na Hořicku), přičemž kromě veřejného sektoru (mikroregion Podchlumí, 2 města a 5 obcí) sdružuje zejména podnikatelské subjekty, neziskové organizace a fyzické osoby dle principů iniciativy LEADER.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJE A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Východiska a směry rozvoje obce

Rozvojové perspektivy obce Butoves jsou do značné míry spojeny s její výhodnou dopravní a geografickou polohou v blízkosti Jičína, coby regionálního centra osídlení. Výhodou je i přímá vazba (mj. díky celostátní železniční trati č. 041) na turisticko-rekreačně atraktivní regiony Českého ráje a Podkrkonoší. I přes značný suburbaní vliv Jičína se Butovsi zatím vyhnuly výraznější negativní projevy suburbanizace, zejména díky zdařilému zakomponování nové obytné čtvrti RD do historicky založené půdorysné struktury sídla. Většina urbanizovaného území obce leží mimo významné dopravní tahy (kromě zástavby podél železniční trati v severní části katastru), což do značné míry eliminuje negativa spojená s intenzivní tranzitní dopravou. Přímou silniční dostupnost obce zajišťují výhradně silnice III. třídy, obslužnost veřejnou hromadnou dopravou (autobusovou i vlakovou) je na velmi dobré úrovni.

V letech 1991-2017 zaznamenala Butoves unikátní nárůst populace o 301,4 % (resp. o 220 obyvatel), což bylo dáno zejména suburbaní polohou a související realizací nové obytné čtvrti RD. Počet obyvatel v Butovsi i v současnosti stále vykazuje přírůstkový trend (v období 2011-2017 nárůst o více jak 20 %). Velmi výhodná zůstává také věková struktura (k 31. 12. 2016), kdy předproduktivní složka populace 0-14 let (68 osob, tj. 23,2 %) výrazně převyšuje poproduktivní složku s věkem 65 a více let (34 osob, tj. 11,6 %). Průměrný věk pak k 31. 12. 2016 činil jen 35,2 roku. Míra ekonomické aktivity dosáhla k datu SLDB 2011 hodnoty 48,4 % (k celkovému počtu obyvatel), resp. 73,8 % (k produktivní věkové skupině 15-65 let). V primárním sektoru přitom bylo zaměstnáno 4,6 % a v sekundárním 33,3 % ekonomicky aktivních. I přes relativně méně pestré a početné zastoupení ekonomických aktivit (66 registrovaných podnikatelských subjektů k 31. 12. 2016, z toho jen 33 se zjištěnou aktivitou) a absenci významnějších zaměstnavatelů (kromě specifického areálu Správy státních hmotných rezerv Butas Butoves) se zde udržuje podprůměrný podíl nezaměstnaných osob (pouhých 1,1 % z dosažitelných uchazečů k 31. 12. 2016). Vzhledem k absenci školy a většiny základních služeb v obci je (kromě významné vyjížďky za prací) nezbytná i vyjížďka do škol a za službami všech řádů. Podle SLDB 2011 ze 108 zaměstnaných ekonomicky aktivních vyjíždělo do zaměstnání mimo obec 48, tj. 44,4 %.

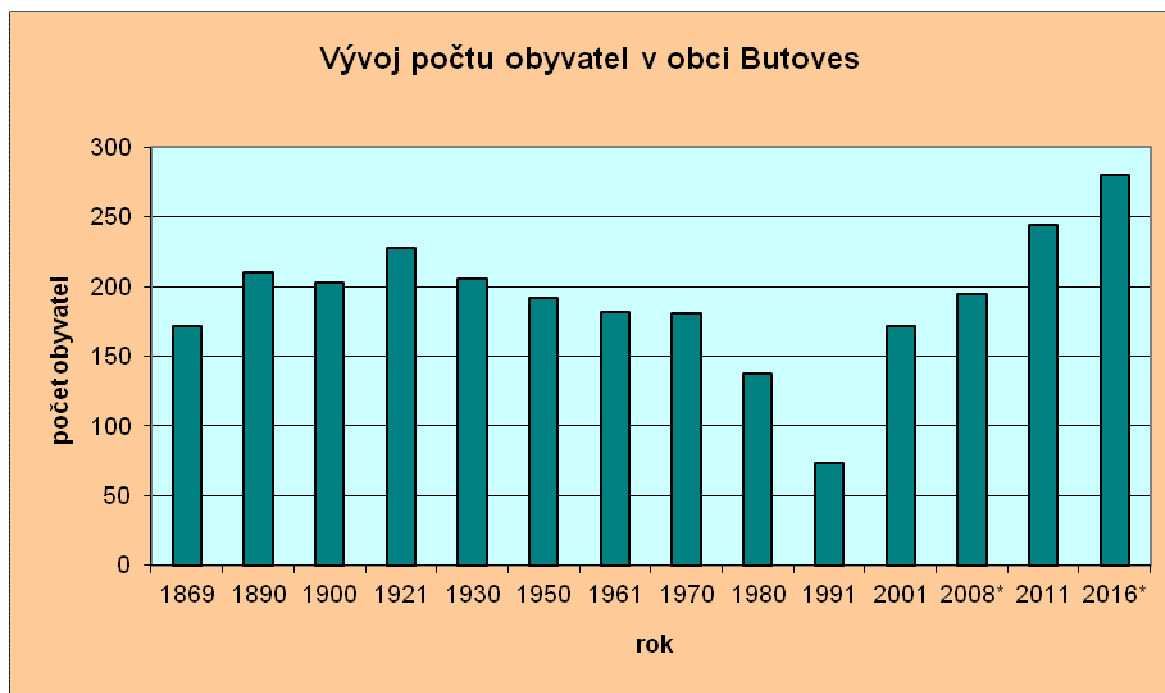
Pro trvalé bydlení jsou v obci celkově dobré podmínky, k čemuž přispívá i dokončená plynofikace, vyřešené zásobování pitnou vodou a realizovaná splaškové kanalizace s ČOV. V obci funguje prodejna smíšeného zboží, restaurace Butovanka se společenským sálem a omezenou možností stravování, dětská hřiště za prodejnou a u bytového domu, travnaté sportoviště (v ÚP navržené jako zastavitelná plocha pro sport a tělovýchovu) apod. Vzhledem ke kvalitnímu přírodnímu zázemí - zejména jižně a východně od obce - je území využitelné i pro rekreační funkci (pěší turistika, cykloturistika, hipoturistika aj.), a to i přes stávající absenci značených turistických stezek a cyklotras. ÚP v této souvislosti počítá s možností propojení značených cyklotras č. 14 a 4140 přes Butoves. Atraktivitu území zvyšují též uchované stavby lidové architektury přímo v obci (zejména roubenky, přestože některé byly velmi necitlivě přestavěny), sakrálně-pietní objekty a feudální památky v sousedních či nedalekých obcích (zámek Tuř, zámek Milíčeves s přístupným parkem, zámek a park v Jičíněvsi, dřevěné zvonice ve Slatinách či Kostelci aj.). Možnosti meziobecní spolupráce i v sektoru turistiky se nabízejí v rámci dvou výše uvedených mikroregionálních uskupení (DSO a MAS Podchlumí).

Nový územní plán vytvoří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné plochy zejména pro bydlení, rozvoj občanské vybavenosti (vč. zázemí pro sport a tělovýchovu), doplnění veřejné zeleně a sítě místních komunikací. Řešení krajinného a přírodního zázemí obce zohledňuje možnosti využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch (zachování přírodního sportoviště, možné propojení značených cyklotras 14 a 4140 přes řešené území apod.). Územní plán je koncipován s ohledem na rozvoj celého území obce a jejích vazeb na širší okolí, zejména sousední obce (Tuř, Kovač, Třtěnice, Vrbice, Slatiny - k.ú. Milíčeves), zajištěna je základní funkční koordinace s ÚPD navazujícího území.

□ Vývoj počtu obyvatel v obci Butoves v letech 1869-2017

1869	1890	1900	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2008*	2011	2016*	2017*
172	210	203	228	206	192	182	181	138	73	172	195	244	280	293

Pozn.: Údaje 1869-2011 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2008, 2016 a 2017 údaje podle ČSÚ k 1. 1.;



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Statisticky je v řešeném území evidována pouze jediná základní sídelní jednotka - ZSJ Butoves, čemuž odpovídá i poměrně kompaktní seskupení zástavby v rámci správního území obce. Z pravidelného půdorysu sídla mírně vybočuje pouze skladový areál SSHR, bytový dům, restaurace a několik obytných dalších objektů na SV okraji ř.ú., při SZ hranici pak zase seskupení rodinných domů podél silnice III/32842 severně od železniční trati. Návrhem zastavitelné plochy Z1 by však mělo dojít k prostorovému a funkčnímu propojení těchto segmentů zastavěného území a k ucelení půdorysu obce. S ní je funkčně spjata i samota č.p. 42 jižně od železniční trati, která však leží již na k.ú. Kovač a do k.ú. Butoves zasahuje pouze přístupová cesta odbočující k samotě ze silnice III/32834. Jiné samoty a polosamoty se na ř.ú. nevyskytují, nepočítáme-li odloučený areál ČOV jižně od obce při silnici III/32835.

Geneze urbanistické struktury obec byla podstatně ovlivněna rozdělením pozemků původního panského dvora v letech 1777-1784. Obec svým charakterem nejvíce odpovídá typu tzv. „silniční vsi“, resp. přechodného typu označovaného jako „silniční návesovka“, přestože zástavba orientovaná k silnici není všude zcela kompaktní. Historicky **hlavní urbanizační osu** v Butovsi tvoří silnice z Milíčevsi do Kovače (dnešní III/32834), k níž je původní zástavba orientována většinou štítem obytného stavení. Z této hlavní osy kolmo vybíhají dvě nejvýznamnější **sekundární urbanizační osy** podél silnic III/32842 do Tuře a III/32835 do Vrbice. Druhá z os se při jižním okraji zástavby (mimo logické těžiště sídelního útvaru) rozšiřuje a vytváří nepřilíhající výrazné, sekundárně vyvinuté **návesní prostranství**. To je tvořeno prostranstvím před hasičskou zbrojnicí směrem k OÚ a navazujícím parčíkem s dřevěnou zvoničkou a kamenným křížem. Z návsi dále vybíhají dvě **doplňkové urbanizační osy** - západní k OÚ a dále směrem k seskupení nejstarších usedlostí v obci (č.p. 1-5), východní pak podél požární nádrže až k č.p. 14. Celý tento prostor - s návsi coby těžištěm - je v ÚP považován za **jádro obce**. V rámci něj se nachází také většina památek místního významu (pietně-sakrálních prvků, staveb lidové architektury resp. usedlostí s převažujícím původním charakterem). Veškeré podstatnější stavební zásahy na území jádra obce by měly být posuzovány s vyšším ohledem na nutnost uchování tradičního venkovského rázu zdejší zástavby.

Z hlavní silnice, coby primární osy, dále na dvou místech (u prodejny a proti proluce mezi č.p. 49 a 93) odbočuje zokruhovaná místní komunikace. Podél ní je zformována nová čtvrť RD mezi silnicí III/32834 a železniční tratí, která rovněž představuje jednu ze sekundárních os urbanizace. Právě mezilehlý sektor sevřený oběma dopravně-urbanistickými osami tvoří **stěžejní rozvojovou lokalitu** nové obytné zástavby. Ta je zčásti již zrealizovaná a zčásti v ÚP navržená k dotvoření (Z2, Z3, Z10). Spolu se

zastavitelnou plochou pro bydlení Z1 a souvisejícími plochami Z7, Z8 a Z9 severně od trati by tak řešení ÚP mělo umožnit logické vyplnění již založeného půdorysu sídla, bez nutnosti expanze zástavby do volné krajiny. Přitom by mělo být zachováno tradiční postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům. Rozvoj obce v uvedených lokalitách je odůvodnitelný i kvůli návaznosti komunikační sítě a napojitelnosti na stávající technickou infrastrukturu. Jakékoliv jiné situování takto dimenzovaných zastavitelných ploch by znamenalo negativní zásah do krajiny z hlediska urbanistického a pohledového i s ohledem na fragmentaci ZPF. Prostor reálně umožňující rozvoj zástavby je přitom v Butovsi omezen četnými limity přírodního i civilizačního charakteru (rozsáhlý lesní komplex jižně, JV a SV od obce, hojný výskyt půd s II. třídou ochrany západně od zastavěného území, železniční trať s rozsáhlým ochranným pásmem aj.).

V Butovsi nelze žádný objekt označit za jednoznačnou stavební dominantu. V rámci jádra obce se svým situováním na návesním prostranství nejvíce pohledově uplatňuje budova hasičské zbrojnice s věžičkou (zvonicí). Za urbanistickou hodnotou lze naopak označit uchování vyváženého (tradičního) měřítka zástavby na většině zastavěného území. Za převážně negativní stavební dominantu lze v obci považovat snad jen nevenkovsky působící bytový dům, který se však - díky nevelké výšce a umístění za areálem SSHR - pohledově uplatňuje pouze lokálně. Ani nevysoké objekty skladového areálu SSHR nepředstavují zásadnější vizuální problém. Někdejší objekt zemědělské výroby ve východní části obce je již zčásti přestavěn k obytným účelům, leží obklopen stávající zástavbou, navíc mimo hlavní pohledové osy na jádro obce. To je cenné zejména uchováním tradičním venkovským charakterem většiny zástavby a přiměřeností jejího měřítka. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury (vč. roubených staveb) již byly zbořeny či necitlivě přestavěny, zbývají zde ještě takové, které lze označit za památku místního významu.

Plochy veřejné zeleně v obci jsou kvalitní, avšak nevelkého rozsahu - zastoupeny jsou přímo v centru návesního prostranství u hasičské zbrojnice, dále u prodejny a bytového domu. Navrženo je proto jejich doplnění v ploše Z8 u hlavní obytné rozvojové lokality Z1 a v ploše přestavby P1 východně od bytovky, na místě zchátralého objektu bývalé drobné výroby.

Tradiční urbanistická struktura, urbanisticko-architektonicky cenné prvky a soubory, vč. jádra obce a památek místního významu (sakrálně-pietní prvky, stavby lidové architektury aj.) - to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Butoves charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou funkcí, zejména v podobě bydlení venkovského typu v RD (BV), doplněného jedním bytovým domem (BH). Rekreační funkce není v ř.ú. významněji zastoupena, plochy rodinné či hromadné rekreace nejsou v ÚP samostatně vymezeny. Nepobytová rekreace přírodního typu (pěší turistika, cykloturistika apod.) je v ÚP funkčně přípustná. Bydlení i rekreace jsou zde spolu úzce funkčně svázány a místy se i prostorově prolínají. S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných aktivit, se v obci nepočítá. Navrženo je pouze dílčí doplnění souvisejícího občanského vybavení (sportoviště v rámci plochy Z8, popř. i P1), veřejné zeleně (plochy Z8 a P1) a dvou komunikací. Stávající skladový areál SSHR Butas Butoves) je funkčně stabilizován jako Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL (kvůli možnému flexibilnějšímu využití v budoucnu), zemědělská výroba v obci již není zastoupena. Regulativy ÚP zde - nad rámec hlavní obytné funkce BV - připouštějí i nerušící drobné výrobní aktivity malozemědělského a řemeslného charakteru (vč. tradičního samozásobení).

Plochy s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující plochy s rozdílným způsobem využití. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Tyto podmínky (uvedené v kapitole 6 územního plánu) platí pro plochy stabilizované a zastavitelné.

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV zahrnují většinu zastavěného území. Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly - zemědělské samozásobitelství, občanské vybavení a

služby apod. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvýšení dopravní zátěže nad přípustnou míru, je v plochách možné umisťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělská malovýroba, drobná a řemeslná výroba, služby (včetně výrobních) či občanské vybavení komerční. V obci jsou pro tuto funkci navrženy zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 a Z10, jejichž popis je uveden níže v tabulce;

Plochy bydlení - v bytových domech - BH - s touto funkcí byla vymezena menší stabilizovaná plocha bydlení BH u panelového bytového domu v SV cípu ř.ú., a to zejména kvůli odlišnému charakteru hromadného bydlení a jeho prostorových nároků (vč. ploch funkčně souvisejících) oproti bydlení venkovskému v RD;

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV - v ÚP jsou samostatně vymezeny pouze jako stabilizované ve dvou lokalitách - na pozemcích souvisejících s obecním úřadem (JZ od návesního parčíku) a hasičskou zbrojnicí SDH (při severní straně návsi); S touto funkcí není v ÚP nově vymezena žádná zastavitelná plocha ani plocha přestavby, a to z důvodu upřednostnění adekvátního využití stávajících ploch OV pro tyto účely; Stavby a zařízení charakteru OV je možno situovat též v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OM - ÚP s touto funkcí samostatně vymezuje jako stabilizované areály prodejny smíšeného zboží (vč. navazujícího prostranství v centru obce při hlavní silnici) a restaurace (na SV okraji obce); Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat za stanovených podmínek i v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy veřejných prostranství - PV

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

s těmito funkcemi jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení (návěs - vč. návěsního parčíku, doprovodná zeleň kolem požární nádrže, zeleň s dětským hřištěm u prodejny smíšeného zboží, veřejné prostranství před areálem SSHR, parková zeleň u bytového domu v SV cípu ř.ú. a pás zeleně podél železnice); Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic; S funkcí ZV je nově navržena zastavitelná plocha Z8 severně od železniční trati (i pro potřeby sousední navržené obytné plochy Z1), na místě chátrajícího bývalého areálu drobné výroby ÚP dále samostatně navrhuje plochu přestavby P1 ve prospěch funkce veřejné zeleně, která navazuje na stávající zeleň tohoto typu u bytového domu;

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); V ÚP jsou s funkcí DS samostatně navrženy dvě zastavitelné plochy (Z6 a Z7) pro trasování místních komunikací (na JZ okraji zastavěného území a v návaznosti na obytnou plochu Z1 na severu ř.ú.);

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ - stabilizované plochy související s železniční tratí (vč. stanice s budovou nádraží Butoves) a vlečkou odbočující do areálu SSHR;

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI - v ÚP je jako stabilizovaná plocha TI vyznačen areál ČOV se sběrným místem jižně od souvislé zástavby obce (východně od silnice do Vrbice);

Pozn.: Ostatní, plošně nevelké prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, prvky vodohospodářské infrastruktury, komunikační zařízení) nejsou v ÚP samostatně plošně

vymezeny jako *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI* (dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění), ale jsou funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy, příp. i vyznačeny symbolem v grafické části ÚP;

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)
- *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL* - v obci je funkce zastoupena jako stabilizovaná část rozsáhlého skladovacího areálu SSHR ležící v řešeném území (v jeho SV výběžku); regulativy stanovené v ÚP do budoucna umožňují flexibilnější využití areálu nejen pro skladovací účely, a to z důvodu prioritní nutnosti adekvátního využití stávajícího rozlehlého areálu před plošnou expanzí výrobně-skladovací funkce do dosud nezastavěných ploch;
Pozn.: Nerušící drobná, řemeslná a malozemědělská výroba je za stanovených podmínek přípustná i v rámci jiných funkčních ploch, vč. BV;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je, kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- ***Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP jako stabilizované vymezeny zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny, v kontaktu s jádrem obce a v pásu podél železniční trati (často na plochách s nejkvalitnějšími zemědělskými půdami); Nově je s funkcí ZS navržena plocha Z9 mezi obytnou lokalitou Z1 a stávající obytnou zástavbou (i za účelem ochrany skupiny památných stromů a podzemních sítí TI v lokalitě);

Pozn.: Zeleň ochranná a izolační není v ÚP samostatně funkčně vymezena, jako stávající liniový prvek (s navrženým prodloužením) je však takto vyznačen pás zeleně s funkcí ZV mezi železniční tratí a novou obytnou zástavbou RD jižně od trati; Tento typ zeleně může být realizován jako přípustný též v jiných v funkčních plochách (vč. zastavitelných ploch);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i *veřejná zeleň*, ta je však v souladu s metodikou MINIS** zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* s následující specifikací:

- ***Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně s prioritou veřejné přístupnosti; jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována (viz výše);

**Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční naplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS).

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v následující kapitole f 3) „Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot“ a v kap. 5.1 textové části ÚP „Koncepce řešení krajiny“.

Podrobnější podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak obsaženy v kap. 3.3 a 3.4 textové části ÚP (např. z důvodů zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě). V následujících dvou tabulkách jsou uvedeny **hlavní důvody vymezení a stanovené regulace zastavitelných ploch a ploch přestavby**, případně další specifické okolnosti nad rámec tabulek v kap. 3.3, 3.4 a regulativů z kap. 6:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Bližší specifikace zastavitelných ploch
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV		
Z1	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení (rozdělená navrženou komunikací a veřejným prostranstvím do dvou částí) severně od železniční trati; Plocha byla v souladu se záměrem obce vymezena v proluce mezi dvěma obytnými enklávami zastavěného území tak, aby byl logicky doplněn již založený půdorys sídla s možností využít stávající komunikaci podél železniční trati (pro základní dopravní napojení) a souběžné sítě TI; - na základě úprav po společném jednání u plochy Z1 již není stanovena podmínka zpracování územní studie, a to z důvodu samostatného navržení obslužné komunikace v ploše Z7, související plochy veřejného prostranství Z8 a zeleně (Z9); - dopravní napojení plochy Z1 z navržené komunikace Z7, napojené na stávající komunikaci souběžnou se železniční tratí; v navazujících dokumentacích budou upřesněny parametry komunikace, vč. rozhledových poměrů v křižovatce tvaru „T“ a řešení obou uvažovaných obrátíšť pro vozidla IZS a technické obsluhy území (s možností okrajového záboru obytné plochy Z1 pro tyto funkčně přípustné účely); - minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m²; Územní plán však počítá s reálnou velikostí pozemků RD v ploše Z1 cca 2000 m² - i vzhledem k obdobné stávající parcelaci v nové obytné čtvrti jižně od železniční trati, kde jsou segmenty spadající do OP železnice využity téměř výhradně jen pro realizaci zahrad; minimální výměra 1000 m² v ÚP stanovena kvůli možnosti vymezení menších pozemků RD v okrajových polohách či podél severojižního úseku přístupové komunikace Z7; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z1 zohlední ochranné pásmo železniční dráhy (v jižní části plochy) a vedení sítě TI v lokalitě (při okrajích plochy trasován vodovod, STL plynovod, komunikační vedení a koncový úsek stávající splaškové kanalizace); v ploše Z1 bude dodržen odstup severní hrany zástavby (hlavních staveb) od jižní hrany komunikace (vč. chodníku) navržené v ploše Z7, a to v rozmezí 3-6 m (tj. obdobně jako u stávajícího obytného souboru v lokalitě Pod dráhou); Seskupení hlavních staveb (RD) podél navržené komunikace považuje ÚP za žádoucí z důvodu respektování OP železniční dráhy, kvůli logicky preferovanému využití jižně orientované strany pozemků pro zahrady a zohlednění výhledové možnosti (nad rámec návrhového období tohoto ÚP) logicky „zrcadlově“ uspořádaného rozvoje obytné zástavby severně od plochy Z1; - ve vazbě na realizaci plochy Z1 budou (koordinovaně s plochami Z3, Z7, Z8 a Z9) řešena adekvátní protipovodňová opatření, eliminující ohrožení severního sektoru obce při přívalových deštích a rychlejším tání sněhu; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu (požadavek OŽP MěÚ Jičín k VP), umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (požadavek VOS a.s. ke SJ); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy (v souladu s požadavkem ze zadání ÚP); - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití (RD) v ploše činí 12 RD, což odpovídá obytné kapacitě plochy cca 38 osob (při uvažované průměrné hodnotě 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji);

Z2	BV	Větší zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati mezi stávající obytnou zástavbou a silnicí III/32842; V souladu se záměrem obce byla plocha vymezena <u>uvnitř zastavěného území</u> (i tzv. intravilánu) a v rámci i stávajícího půdorysu sídla, s možností dopravního napojení na stávající silnici III/32842 a sítě TI; Jde o <u>logické pokračování již realizované sousední obytné čtvrti RD</u> (která leží též na BPEJ s II. třídou ochrany); - z důvodu většího rozsahu plochy, nutnosti jejího podrobnějšího řešení, koordinace se stávající zástavbou a zohlednění limitů v území (vč. OP železnice) je zde rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie; - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Z2 (s vazbou na stávající silnici III/32842); - územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m² (včetně případného přesahu pozemku do sousední stabilizované plochy ZS severně od plochy Z2); Územní plán však počítá s reálnou velikostí pozemků RD v ploše Z2 v rozmezí cca 1200 - 1500 m² - i vzhledem k obdobné stávající parcelaci v sousední nové obytné čtvrti; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - řešení plochy Z2 v územní studii zohlední využitelnost sousedního pásu soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) pro případnou realizaci zahrad souvisejících s přílehlou částí obytné zástavby na severním okraji plochy Z2; - řešení plochy Z2 v územní studii zohlední ochranné pásmo elektrického vedení VN (zasahující do jižního okraje plochy) a vedení sítí TI v lokalitě; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu (požadavek OŽP MěÚ Jičín k VP), umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (požadavek VOS a.s. ke SJ); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční, popř. i železniční dopravy; - v souvislosti s realizací plochy Z2 je žádoucí prodloužení pásu ochranné a izolační zeleně podél železnice co nejbližší k silnici III/32842; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití (RD) v ploše činí cca 10 RD, což odpovídá obytné kapacitě plochy cca 32 osob (při uvažované průměrné hodnotě 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji);
Z3	BV	Větší zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati v proluce mezi stávající obytnou zástavbou při silnici III/32842; Plocha byla, v souladu se záměrem obce, vymezena v lokalitě logicky vyplňující již založený půdorys sídla, s možností dopravního napojení na stávající silnici III/32842 a sítě TI; Plocha neznemožňuje obhospodařování navazujících zemědělských pozemků; I přes nutnost záboru ZPF s II. třídou ochrany je územním plánem plocha Z3 (spolu s plochou Z1) vnímána ve veřejném zájmu (obce) jako <u>nejvhodnější alternativa rozvoje obytné funkce vně zastavěného území</u>, neboť nezakládá průnik zástavby do volné krajiny, mimo již založený půdorys kompaktní zástavby; - nutnost územní studie zde nebyla v ÚP stanovena vzhledem k předurčené struktuře plochy, a to díky jejímu tvaru a poloze (ná vaznost na již realizované obdobné segmenty zástavby, zřetelná napojitelnost na přílehlou silnici III/32842 apod.); - při řešení bude zohledněno ochranné pásmo železnice v severní části plochy, ochranné pásmo silnice při východní hranici, ochranné pásmo elektrického vedení VN v jižní části plochy Z3 a vedení sítí TI v lokalitě; - minimální výměra pozemku rodinného domu musí činit alespoň 950 m²; Územní plán však počítá s reálnou velikostí pozemků RD v ploše Z3 převážně v rozmezí cca 1100 - 1200 m² - i vzhledem k obdobné parcelaci v sousedních segmentech stávající obytné zástavby; vzhledem k již založené jednořadové zástavbě v sousedství a kvůli poloze severní části plochy Z3 v OP železnice je předpoklad vymezení výrazně většího pozemku RD v nejsevernější části plochy; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30; - ve vazbě na realizaci plochy Z3 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - před realizací RD bude plocha napojena na kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu (požadavek OŽP MěÚ Jičín k VP), umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (požadavek VOS a.s. ke SJ); - v následujících povolovacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční a železniční dopravy; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití (RD) v ploše činí cca 5 RD, což odpovídá obytné kapacitě plochy cca 16 osob (při uvažované průměrné hodnotě 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji);

Z10	BV	Malá zastavitelná plocha pro bydlení jižně od železniční trati v návaznosti na stávající obytnou zástavbu (v jižní části původního travnatého hřiště, resp. vypuštěné zastavitelné plochy Z4 (v návrhu pro společném jednání původně navržena s funkcí OS); - dopravní napojení z přilehlé místní komunikace při západní hranici plochy; - řešení zohlední ochranné pásmo železniční dráhy v severní části plochy; - minimální výměra pozemku rodinného domu musí činit alespoň 850 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,35; - v následujících povolenacích procesech bude u staveb pro bydlení (a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití (RD) v ploše činí 2 RD, což odpovídá obytné kapacitě plochy cca 6 osob (při uvažované průměrné hodnotě 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji);
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV		
Z8	ZV	Související veřejné prostranství pro obě části sousední obytné lokality Z1 severně od železniční trati, určené (kromě veřejné zeleně) i k realizaci hlavního obecního sportoviště, sběrného hnízda separovaného komunálního odpadu, mobiliáře a dalších prvků pro krátkodobou rekreaci obyvatel apod.; - umístování přípustných prvků v ploše zohlední OP železniční dráhy, kam spadá jižní část plochy Z8; - ve vazbě na realizaci plochy Z8 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - v ploše je přípustný nezbytný počet parkovacích míst v takovém rozsahu, že nebude nijak omezena lokalizace sportoviště ani další hlavní funkce veřejného prostranství (tuto potřebnou doplňkovou funkci umožňuje dostatečný rozsah i vhodná poloha plochy Z8);
Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS		
Z9	ZS	Plocha soukromé a vyhrazené zeleně navržena mezi plochou Z1 a stávající obytnou zástavbou zejména kvůli zajištění ochrany skupiny památných stromů na sousedním pozemku (v souladu s Pokyny pro úpravu po společném jednání); - v ploše budou respektovány podmínky plynoucí z dílčí polohy v OP skupiny památných stromů na sousedním pozemku p.č. 164/3 k.ú. Butoves; plocha Z9 je vymezena v minimální šíři (cca 10 m) tak, aby podmínky OP mohly být splněny; - ve vazbě na realizaci plochy Z9 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření; - dalším z důvodů samostatného vymezení plochy Z9 je nutnost respektovat OP železniční dráhy (v její jižní části) a sítě TI (vodovod, komunikační vedení);
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS		
Z6	DS	Zastavitelná plocha umožňující zokruhování místní komunikační sítě v jižním sektoru obce a alternativní dopravní obsluhu přilehlé obytné zástavby i zemědělských pozemků; V rámci plochy Z6 je možná i realizace potřebného menšího parkoviště západně od OÚ; - bude řešeno propojení existující místní komunikace (ukončené SZ od OÚ) se silnicí III/32834 (napojení v místě jejího křížení se silnicí III/32842); - bude respektováno HOZ vedené podél části jižní hranice plochy;
Z7	DS	Zastavitelná plocha pro umístění komunikace propojující navrženou obytnou plochu Z1 se stávající komunikací podél železniční trati a zajišťující vnitřní obsluhu plochy Z1; - v rámci plochy budou na západním i východním konci komunikace umístěna obratiště pro vozidla IZS a technické obsluhy území, podél celé komunikace pak bude umožněna realizace jednostranného chodníku (v severojižním úseku při její západní straně, ve východo-západním úseku podél jižní strany komunikace); - v navazujících dokumentacích budou upřesněny parametry komunikace, vč. řešení rozhledových poměrů v křižovatce tvaru „T“ a konkrétní podoby obou uvažovaných obratišť pro vozidla IZS a technické obsluhy území (s možností okrajového záboru obytné plochy Z1 pro tyto funkčně přípustné dopravní účely); - ve vazbě na realizaci plochy Z7 budou řešena adekvátní protipovodňová opatření;

Pozn.: Vzhledem k dosavadní neexistenci ÚPD pro obec Butoves není u výše uvedených ploch konkretizován vztah k řešení v předchozí ÚPD; U odhadu předpokládaného maximálního počtu objektů hlavního využití (RD) v zastavitelných plochách BV bylo přihlédnuto k založené struktuře zástavby, k již existující parcelaci pozemků v lokalitě či v sousedství, k žádoucí intenzitě využití plochy apod. Minimální předepsané výměry pozemku rodinného domu přitom mají pouze zajistit flexibilitu řešení plochy - např. u krajních parcel.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Bližší specifikace ploch přestavby
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV		
P1	ZV	Plocha zchátralého menšího areálu někdejší drobné výroby v sousedství bytového domu v severním cípu ř.ú., navržená v souladu se záměrem obce k rozšíření ploch veřejné zeleně s možností krátkodobé rekreace v lokalitě, kde je zázemí tohoto typu nedostatečné; - plocha svou navrženou funkcí logicky navazuje na stabilizovanou plochu ZV před bytovým domem; pro jiné využití (včetně obytného) není plocha vhodná kvůli přímému sousedství s areálem SSHR a absenci adekvátního dopravního napojení; - v ploše je přípustné zařízení typu sportoviště s podmínkou zachování koeficientu zeleně minimálně 0,20 (i vzhledem k hojnému zastoupení vzrostlých stromů v lokalitě);

Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k 1. 12. 2017. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji může tvořit spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Jako základ pro vymezení hranice zastavěného území byla použita hranice intravilánu z roku 1966, patrná ještě na starší rastrové katastrální mapě. Nad rámec intravilánu byly do zastavěného území (v souladu s § 58 stavebního zákona) zahrnuty i zastavěné stavební pozemky (pod společným oplocením), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části ze kterých jsou vjezdy na ostatní zastavěné pozemky, ostatní veřejná prostranství a další (vesměs oplocené) pozemky obklopené ostatními pozemky zastavěného území.

Odůvodnění vymezení ploch pro prověření územní studie

Územním plánem Butoves se stanovuje, že v zastavitelné ploše **Z2** je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Tato podmínka je v ÚP obsažena zejména kvůli většímu rozsahu plochy Z2 a nutnosti jejího podrobnějšího řešení. Tím je míněna vnitřní struktura (parcelace), dopravní napojení a řešení vnitřní obsluhy ploch - to vše v koordinaci se stávající zástavbou a při adekvátním zohlednění limitů v území (vč. OP železnice podél severní hranice plochy). Dalším důvodem stanovení nutnosti ÚS je vysoká pohledová exponovanost plochy z hlediska vlivu na panorama obce.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat obecné podmínky využití příslušné funkční plochy, do které je lokalita zařazena (kap. 6) a konkrétní podmínky pro využití této zastavitelné plochy (kap.3.3).

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Butoves.

U ostatní zastavitelných ploch podmínka ÚS nebyla stanovena buď kvůli nevelkému rozsahu ploch (Z10) nebo z důvodu předurčenosti jejich dopravního napojení a vnitřního uspořádání polohou plochy (Z3), popř. souvisejícími samostatně navrženými plochami pro obslužnou komunikaci, veřejné prostranství či zeleň jiného typu (plochy Z7, Z8 a Z9 v případě největší navržené obytné lokality Z1).

Odůvodnění (ne)vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, ploch pro asanaci apod.

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy pro asanace s možností vyvlastnění. RBC 993 Slatinský les, coby jeden ze dvou prvků regionálního ÚSES označených v ZÚR jako VPO, byl v souladu s ÚP Vrbice upřesněn na hranici ř.ú. tak, že do území řešeného v ÚP Butoves nezasahuje. Druhý prvek - RBK 732 - je na řešeném území funkční a jeho vymezení jako VPO je zde proto nadbytečné (řešení v souladu se zadáním a navazujícím ÚP Třetice).

Stejně tak nejsou v ÚP stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství pro možnost uplatnění předkupního práva, a to z důvodu absence lokalit vhodných pro uplatnění tohoto nástroje.

Odůvodnění (ne)vymezení ploch a koridorů územních rezerv, (ne)stanovení etapizace

V ÚP není vymezena žádná plocha ani koridor územní rezervy. Rovněž zde není stanoveno pořadí změn v území (etapizace), a to z důvodu malého počtu, odpovídající kapacity a neproblematické lokalizace navržených zastavitelných ploch.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**Charakteristika a uspořádání krajiny, odůvodnění koncepce jejího řešení**

Správní území Butovsi dle ZÚR spadá do dvou oblastí krajinného rázu 5 - *Český ráj (podoblast 5a - Jičínsko)* a 6 - *Cidlinsko*, resp. přísluší k lesozemědělskému krajinnému typu, a je součástí regionu lidové architektury Konecchlumsko. Řešené území náleží do kontinentální biogeografické oblasti č. 6, hercynské biogeografické podprovincie č. 1 a bioregionu 1.9 - *Cidlinský*. V rámci fytoogeografické oblasti T - termofytikum a FG podoblasti (obvodu) České termofytikum pak zasahuje do fytoogeografického okresu 14a - Bydžovská pánev. Klimaticky jde o mírně teplou oblast MT 11, lesnicky spadá do Přírodní lesní oblasti č. 17 - Polabí. Geomorfologicky celé řešené území (v rámci provincie Česká vysočina, soustavy Česká tabule, podsoustavy/oblasti Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina a podcelku Turnovská pahorkatina) spadá do okrsku Jičínská kotlina.

Územní plán respektuje řešení *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje* (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD, dále jen „ÚSK“), včetně vymezení „vlastních krajin“. Dle něj spadá ř.ú. do vlastní krajiny 13 - *Jičínsko* s kódem cílové kvality 13/2, 13/4 a 13/5 (více viz kap. b 2).

Urbanizovaný prostor obce je vcelku kompaktně vymezen vůči „volné“ krajině, přestože není přirozeně ohraničen „přírodními“ limity v celém rozsahu. Pouze na jihu a jihovýchodě se k zastavěnému území přibližuje enkláva rozsáhlého lesního komplexu. Jinak je zastavěné území obce ohraničeno zemědělsky využívanými plochami, ze severu pak železniční tratí, která však již dlouho nepředstavuje fixní bariéru plošného rozvoje obce severním směrem. Souvisle urbanizovaná část řešeného území se však stále koncentruje především do pásu ležícího mezi těmito limity (tj. lesním komplexem a železniční tratí), se silnicí III/32834 jako hlavní urbanizační osou. Také nově navržená zástavba je vázána výhradně na již založené urbanizační osy, nebo proluky na nich vzniklé, a to s cílem uchovat kompaktnost sídla a nefragmentovat volnou krajinu. V ÚP není umožněn rozvoj individuální ani hromadné pobytové rekreace v krajině, coby tradičně cizorodého prvku v ř.ú. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky (pohledově) exponovaných okrajových polohách obce, tj. na přechodu sídla do volné krajiny (viz regulativy v kap. 3.3 a 3.4), a to i formou stanovení jedné územní studie. Respektována je i dochovaná tradiční urbanistická struktura a architektura venkovského typu - zejména v jádru obce kolem návsi.

Vlastní zástavba sídelního celku je poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území, kromě přírodních podmínek je její uspořádání do značné míry předurčeno též vazbou na hlavní i sekundární urbanizační osy (silnice III/32834, resp. silnice III/32835, III/32842, některé místní komunikace, popř. železniční trať). Kromě lesního komplexu jsou přirozené limity spoluvymezující krajinný rámeček ř.ú. zastoupeny zejména vodotečí z rybníka Hluboký Kovač. Ta protéká cca 250 m od souvislé jižní hranice zastavěného území a spolu se silnicí III/32834 tvoří pomyslnou geometrickou osu celého řešeného území ve směru východ - západ. Fenomén vodního toku se v zastavěném území urbanisticky příliš neuplatňuje, zastoupen je pouze vodotečí z požární nádrže směřující jižním směrem k ČOV. Do krajinotvorných aspektů se výrazněji nepromítají ani vodní plochy, představované jen dvojicí umělých požárních nádrží (v místě bývalého pramenného rybníčku proti návsi a v areálu SSHR). Mj. z výše uvedených důvodů do zastavěného území obce nevstupují téměř žádné enklávy přírodě blízkých porostů, pouze k areálu SSHR na SV okraji ř.ú. se přibližuje hrana souvislého lesního komplexu.

V rovinatém území s průměrnou nadmořskou výškou kolem 260 m nelze určit jednoznačnou vertikální krajinnou dominantu, okolní zalesněná návrší vystupují jen mírně (cca 270 m n. m.) Za hodnotu však lze považovat vcelku harmonické měřítko horizontálního členění řešeného území, ke kterému přispívá velká kompaktnost sídla a absence výrazněji rušivých prvků v okolní krajině.

Pro posílení ekostabilizační, hydrologické, protierozní a rekreačně-estetické funkce vodoteče z rybníka Hluboký Kovač bylo podél ní a jejich přítoků navrženo doplnění interakčních prvků v nelesních úsecích.

Důraz je v územním plánu kladen také na územní a prostorovou regulaci zastavitelných ploch, s cílem minimalizovat jejich případný negativní vliv na krajinu a tradiční panorama obce. Její jádro ÚP považuje za hodnotu, která musí být respektována ve vnitřní urbanistické struktuře i v dálkových pohledech. Vizuální exponovanost zastavitelných ploch v okrajových polohách je však do značné míry eliminována jejich umístěním do mezilehlých prostor v již založeném půdorysném schématu obce - tj. bez urbanisticky nepřirozené expanze zástavby do volné krajiny. I zde by však mělo být zachováno tradiční postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla apod.

V ÚP nebyl umožněn plošný rozvoj individuální pobytové rekreace, a to v souladu se stanoviskem obce a s ohledem na historicky danou funkci území. V nezastavěném území je potenciál vyššího využití dílčího segmentu krajiny vhodnými formami nepobytové krátkodobé rekreace vyznačen jako *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, sportovně-rekreační - NSpzs*. Jde o lokalitu k tomuto účelu již dříve využívanou, v KN stále vedenou dle využití jako „sportoviště a rekreační plocha“.

Prostupnost krajiny je v ÚP zachována, stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována. K posílení prostupnosti území i možnosti obsluhy přilehlých zemědělských pozemků by mělo dojít v souvislosti s realizací dvou komunikačních propojení v rámci zastavitelných ploch Z6 a Z7. Žadoucí je též postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále). S vyšší měrou průchodnosti krajiny ÚP počítá i v souvislosti s navrženým doplněním interakčních prvků (ve vhodných úsecích).

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě, pastvinách), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny vcelku rovnoměrně kolem celého kompaktního sídelního útvaru obce, orná půda je přitom nejvýznamněji zastoupena v sektoru JZ od obce;
- **Plochy lesní - NL** - tato funkce se díky lesům hospodářským vyskytuje nejvýrazněji jižně a jihovýchodně od obce, kam zasahuje rozsáhlý lesní komplex; Jeho menší enklávy do ř.ú. zasahují i při SV hranici katastru. V těsném kontaktu s urbanizovaným územím jsou plochy lesní pouze u plochy přestavby P1 severovýchodně od bytového domu (ale leží již zde mimo ř.ú.);
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
- **přírodní, zemědělské, sportovně-rekreační - NSpzs** - přírodními prvky (krajinnou zelení) více fragmentované plochy s extenzivnějším způsobem zemědělského hospodaření, které umožňují adekvátní doplňkové sportovně-rekreační využití s ohledem na přírodní charakter okolí. Tato funkce je v ř.ú. zastoupena v jediné lokalitě s tímto stávajícím charakterem využití - východně od obce při remízku u vodoteče vytékající z rybníka Hluboký Kovač;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny pouze bezejmennou vodotečí z rybníka Hluboký Kovač, jejími drobnými přítoky a dvojicí umělých požárních nádrží (upravený někdejší pramenný rybníček u návsi v JV části obce a nádrž v areálu SSHR). Ostatní drobné toky a dílčí úseky výše uvedených vodotečí bez průmětu do katastrální mapy jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni);

Územní plán samostatně nenavrhuje žádnou plochu změn v krajině.

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a zejména interakčních prvků by měla přispět také k ochraně půdy proti erozi. Tento aspekt by měl být promítnut i do technického řešení případné úpravy stávajících cest (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Ochrana přírody a krajiny

Kromě skupiny dvou vyhlášených památných stromů (§46) na řešeném území není zastoupena žádná další kategorie zvláště chráněných území přírody (dle §14 zákona č. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění), ani žádná Evropsky významná lokalita či Ptačí oblast soustavy NATURA 2000 (§45a, §45e) nebo přírodní park (§12, odst. 3). Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny, zaregistrované podle §6 jako VKP (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, skalní útvary, výchozy a odkryvy, historické zahrady a parky aj.) a prvků územního systému ekologické stability (§3, odst. 1, písm. a) - viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy na ř.ú. chráněny i další hodnoty - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy II. třídy ochrany aj.

Památné stromy

- **skupina památných stromů: 2 ks buků lesních** - tzv. „Janouškovy buky“ na pozemku p.č. 164/3 v k.ú. Butoves na zahradě domu č.p. 45; stáří stromů 90-100 let, obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 237 cm (č. 1) a 313 (č. 2), výška obou stromů 13 m, šířka koruny 14 m (č. 1) a 15 m (č. 2); vyhlášeny rozhodnutím OŽP MěÚ Jičín č.j. MuJc/2017/11645/ZP/Smo ze dne 24. 4. 2017. Ochranné pásmo se podle § 46, odst. 3 zákona o ochraně přírody vymezuje v rozsahu kruhu o poloměru 10,5 m od středu kmene (rozsah průmětu koruny) a v k.ú. Butoves zasahuje na pozemky p.č. 164/3, 153/12, 160/34, 153/2 a st. 49. Podle jedné ze stanovených podmínek ochrany není v ochranném pásmu dřevin možné provádět stavební činnost, terénní úpravy, hluboké výkopové práce, odvodňování a používat chemické prostředky;

V ÚP je skupina dvou památných stromů respektována a graficky vyznačena symbolem v Koordinačním výkresu. Existence ochranného pásma a související podmínky jsou v ÚP (v souladu s *Pokyny k úpravě návrhu ÚP po společném jednání*) zohledněny též samostatným vymezením plochy Z9 s funkcí „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“ na sousedním pozemku p.č. 160/34, a to v pásu o šířce 10 m podél hranice s pozemkem p.č. 164/3 v k.ú. Butoves (tj. na úkor východního okraje navržené obytné plochy Z1);

Kromě výše specifikované skupiny dvou vyhlášených památných stromů ÚP vyznačuje jako hodnotu též „významné stromy / skupiny stromů“, tj. solitérní stromy či seskupení stromů vytvářející pozitivní dominantu přírodního charakteru v zastavěném území i volné krajině (viz níže).

Územním plánem jsou dále navrhovány k adekvátní ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně-civilizačního charakteru:

- prvky systému ekologické stability - v ř.ú. zastoupené pouze lesním úsekem regionálního biokoridoru RBK 732 - a navazující interakční prvky (stávající i navržené);
- migračně významné území - zasahující do JV lesnaté části ř.ú. a do výběžků ř.ú. na SV;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní, zemědělské, sportovně- rekreační (NS_{pzs})*;
- významné stromy/skupiny stromů, resp. všechny významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- veškeré vodní zdroje (vč. pramenů, pramenišť aj.);
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků (kromě hydrologické a eko-biologické funkce);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradiční zástavby, horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny;
- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- investice do půdy - prvky meliorační soustavy vč. hlavních odvodňovacích zařízení;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části

krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje* územní plán respektuje a v koordinaci s ÚP Kovač, Vrbice a Třetnice upřesňuje vymezený prvek regionálního ÚSES, kterým v ř.ú. je:

- **regionální biokoridor RBK 732** - funkční úsek procházející lesním komplexem v jižní a JV části ř.ú.; Jeho zohlednění v terénu spočívá především ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu - tj. na PUPFL obnovu přirozené dřevinné skladby dle stanoviště aj.

Biokoridor je vyznačen jako návrh z důvodu prvotního promítnutí do ÚP (resp. upřesnění do měřítka katastrální mapy) při dosavadní neexistenci ÚPD pro Butoves. Vymezen je trasou - koridorem, který díky „překryvné funkci“ k funkcím stávajícím respektuje současné využití daných ploch (tj. převážně *Plochy lesní - NL, Plochy vodní a vodohospodářské - W*) a umožňuje pozdější definitivní upřesnění hranic RBK v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod.

Prvky lokálního ÚSES v řešeném území nejsou zastoupeny z důvodu nutnosti koordinace ÚSES s ÚPD okolních obcí, kvůli malému rozsahu řešeného území a vzhledem k absenci vhodných součástí kostry ekologické stability, na něž by bylo možno lokální prvek ÚSES vázat (při nezdvajování funkce souběžného RBK 732 a zachování návaznosti ÚSES na řešení v ÚPD okolních obcí).

Systém ekologické stability je v ÚP doplněn a zčásti i suplován sítí stávajících i navržených **interakčních prvků**, vyznačených v Hlavním a Koordinačním výkresu. V převážně zemědělské krajině na řešeném území jsou vedeny rovnoměrně podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

V ÚP nebyly stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, opatření ani plochy pro asanace. RBC 993 Slatinský les, coby jeden ze dvou prvků regionálního ÚSES označených na ř.ú. v ZÚR jako VPO, byl v souladu s ÚP Vrbice upřesněn na hranici ř.ú. tak, že do území řešeného v ÚP Butoves nezasahuje. Druhý prvek - RBK 732 - je na řešeném území funkční a jeho vymezení jako VPO je zde proto nadbytečné (řešení v souladu se zadáním a navazujícím ÚP Třetnice).

KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY (dle zaokrouhlených údajů z r. 2016)

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy a nádvoří	ostatní plochy	KES
Celkem	166,7	103,3	81,0	3,8	0	18,5	43,6	1,5	3,9	14,4	0,68
%	100,0	62,0	48,6	2,3	0	11,1	26,2	0,9	2,3	8,6	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES - dle metodiky ČSÚ):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty} + \text{sady} + \text{zahrady} + \text{vinice (+ chmelnice)}}{\text{zastavěné plochy} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
 KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
 KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
 KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
 KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska vypočtené aktuální hodnoty KES 0,68 (v souladu s ÚAP) spadá řešené území do kategorie „území málo stabilní - neudržitelné“, což dle další z mnoha typů hodnotících škál odpovídá „krajinně plně antropogenizované“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů. Ne zcela jednotně užívaná je i metodika výpočtu (zahrnutí chmelnic střídavě do jmenovatele i čitatele, rozdílný přístup k zařazování „ostatních ploch“ apod.). Právě ostatní plochy (dle evidence v KN) jsou velmi rozmanitého charakteru, a často mohou naopak patřit ke stabilnějším prvkům krajiny.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Pomyslnou hydrologickou osu řešeného území (bez kontaktu se zastavěným územím obce) ve směru východ - západ tvoří bezejmenná vodoteč vytékající na území k.ú. Kovač z rybníka Hluboký Kovač. Protéká podél severního okraje lesního komplexu v jižní části k.ú. Butoves, aby mezi Milíčevsím a Malou Stranou zaústila zleva do Cidliny. Po křížení se silnicí III/32835 je tato vodoteč evidována pod IDVT 10177028 v rámci č.h.p. 1-04-02-0430-0-10, od silnice dále na západ k ústí do Cidliny pak pod IDVT 10176747 v rámci č.h.p. 1-04-02-0210-0-00. Jde o tok III. řádu, který zajišťuje propojení mezi povodími IV. řádu Cidliny (na západě) a Lučanky (na východě). Na řešeném území přibírá uvedený tok zprava ještě čtyři bezejmenné vodoteče (občasné toky a meliorační svodnice), které doplňují místní hydrologickou síť - z lesního komplexu na SV ř.ú. (IDVT 10177031), od samoty na k.ú. Kovač u silnice III/32834 (IDVT 10177030), z požární nádrže, resp. někdejšího pramenného rybníčku východně od návsi (IDVT 10177029) a od silnice III/32834 na západním okraji ř.ú. (IDVT 10176748).

Územní plán funkčně umožňuje žádoucí revitalizaci dílčích úseků drobných vodních toků v ř.ú., zejména pak vodoteče z rybníka Hluboký Kovač (prioritně v úsecích přes ZPF) s cílem zlepšit hydrologickou a ekostabilizační funkci toku a celkovou retenční schopnost krajiny.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do mezinárodního (hlavního evropského) povodí I. řádu „Labe“ (č. h. p. 1-00-00), resp. do dílčího povodí II. řádu „Horní a střední Labe“ (1-04-00), v něm pak do základního povodí III. řádu „Cidlina po Bystřici“ (č. h. p. 1-04-02), které se v rámci řešeného území dále člení na 2 povodí IV. řádu, resp. 2 drobná povodí (s hranicí zhruba v severojižní ose silnice III/32835 - viz výše).

Správa toků

Správcem většiny drobných toků na ř.ú. je Povodí Labe, s.p., dva přítoky hlavní vodoteče nemají určeného správce (IDVT 10177030 a 10177029) a jeden je spravován správcem HOZ (IDVT 10177048).

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (netýká se ř.ú.). Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Toto ÚP respektuje.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území zastoupeny minimálně, a to pouze dvojicí umělých požárních nádrží (upravený někdejší pramenný rybníček u návsi v JV části obce a nádrž v areálu SSHR).

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Správního obvodu obce Butoves se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, ani zde není stanoveno žádné záplavové území. Ve vazbě na rozvoj obytné zástavby na severu obce budou při realizaci ploch Z1, Z3, Z7, Z8 a Z9 koordinovaně řešena adekvátní protipovodňová opatření, eliminující ohrožení severního sektoru obce při přívalových deštích a rychlejším tání sněhu. Stěžejní část nezbytných opatření se předpokládá na zemědělských pozemcích severně od navržené komunikace v ploše Z7 (popř. i přímo v rámci této plochy).

Stávající vodoteče nejsou návrhem ÚP přímo dotčeny - kromě návrhu doplnění doprovodných interakčních prvků v potřebných úsecích (vč. HOZ 1). Při realizaci komunikace v ploše Z6 bude respektován příslušný úsek HOZ 2 při jižní hranici plochy. K posílení retenční schopnosti území, a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany, by měla přispět případná dílčí revitalizační opatření na některých vodotečích (zejména té vytékající z rybníka Hluboký Kovač), která jsou v ÚP funkčně umožněna. Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Investice do půdy (meliorace)

Investice do půdy (meliorace, podrobná odvodňovací zařízení - POZ) jsou plošně provedeny na značné části ZPF, kromě sektoru ležícího západně od zastavěného území a nejvýchodnějšího cípu ř.ú. Jihozápadně od obce jsou dle SPÚ realizována tato čtyři hlavní odvodňovací zařízení, která musí být respektována a jejich funkčnost zachována:

- otevřené HOZ 1 - „otevřený kanál“ z roku 1926 o délce 0,375 km, evidované SPÚ pod číslem ID 1030000383-11201000; v ÚP označeno HOZ 1 - O;
- zakryté (trubní) HOZ 2 - „zatrubený kanál Butoves“ z roku 1978 o celkové délce 0,570 km, evidované SPÚ pod číslem ID 1030000366-11201000; v ÚP označeno HOZ 2 - Z;
- zakryté (trubní) HOZ 3 - „zatrubený kanál Butoves“ z roku 1978 o celkové délce 0,516 km, evidované SPÚ pod číslem ID 1030000364-11201000; v ÚP označeno HOZ 3 - Z;
- zakryté (trubní) HOZ 4 - „zatrubený kanál Butoves“ z roku 1978 o celkové délce 0,136 km, evidované SPÚ pod číslem ID 1030000365-11201000; v ÚP označeno HOZ 4 - Z;

Podél HOZ 1 je v ÚP jednostranně navržen liniový interakční prvek, který svým provedením nenaruší funkčnost HOZ. Při realizaci plochy Z6 bude respektováno HOZ 2 podél části její jižní hranice.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutno zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany). Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadeb okolo HOZ je přípustná výsadba pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od vrchní hrany, u zakrytých HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy zatrubnění.

Při provádění výsadeb na plochách POZ budou přijata taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

Investice do půdy (včetně HOZ) jsou dle podkladů z ÚAP (s korekcí dle připomínky SPÚ) zobrazeny v Koordinačním výkresu a ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu v grafické části Odůvodnění ÚP. Kromě číselného označení HOZ je uveden i typ - otevřené (O) / zakryté (trubní; Z).

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Řešené území není součástí CHOPAV a není zde stanoveno ani žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Územní plán však považuje všechny existující vodní zdroje na ř.ú. (vč. příp. pramenů a studánek) za hodnoty s potřebou náležité ochrany.

Řešené území (k.ú. Butoves) není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V řešeném území se nevyskytuje žádná nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Památky místního významu a další kulturně-historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- **Kamenný kříž** - neogotický kříž se sochou ukřižovaného Krista a soškami ve třech výklencích; za dřevěným oplůtkem uprostřed parčíku na návsi poblíž č.p. 21;
- **Dřevěná zvonička** krytá šindelovou stříškou - v parčíku na návsi vedle kamenného kříže;
- **Hasičská zbrojnice se zvoničkou** - objekt zázemí SDH Butoves na severní hraně návsi;
- **Architektonicko-historicky hodnotné stavby** - převážně roubené či poloroubené stavby lidové architektury - přízemní venkovská stavení s převládajícím původním charakterem - např. č.p. 5 (vč. stodoly), 33, 36; zděný dům č.p. 14; z novodobější architektury vila č.p. 45;

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná struktura osídlení řešeného území a urbanistická struktura obce, s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství).

Archeologické památky

Historická charakteristika území

K dnešnímu dni není ze správního území obce znám žádný přímý doklad antropogenní aktivity v podobě zjištěné terénní situace nebo movitých artefaktů. Osídlení je prokázáno pouze písemně, a to až z období pozdní fáze vrcholného středověku. Středověká ves zanikla - patrně pod vlivem klimatických změn - na počátku novověku a na jejím místě se počátkem třicetileté války připomíná pouze poplužní dvůr.

Roku 1392 zde byl vlastníky Velišského panství založen hospodářský dvůr „Nová Lhota“, k němuž se vztahuje i první písemná zmínka o obci z roku 1395. Roku 1406 kupuje Matyáš Tuřský dvůr, v té době uváděný jako „Hrnčířova Lhota“. Ves, která je zde připomínána i v r. 1409, bývá variantně uváděna též jako „Tuřská Lhota“, „Lhota Turská“ či „Lhota nad Kovačem“. Roku 1533 získali Trčkové z Lípy dvůr pod názvem „Lhota Tuřská“. V roce 1575 si od nich dvůr pronajal Mikuláš Buta (Bůta) z Jičína. Roku 1605 byl dvůr Janem Rudolfem Trčkou odprodán i se souvisejícími pozemky (vč. lesů a rybníků) Elišce Valdštejské z Martinic na Lomnici a Tuří. Statek stále nesl jméno „Lhota Turská“, ale nazýván byl převážně jako „Butovsko“ - podle Mikuláše, který zde stále hospodařil. Roku 1614 kupuje „tvrz Lhotu Turskou“ s příslušenstvím Albrecht Václav Smiřický a připojuje ji k panství Kumburskému. V důsledku pobělohorské konfiskace majetku Smiřických v roce 1620 přechází majetek do správy a později i vlastnictví Albrechta z Valdštejna. Ten roku 1624 daruje dvůr, uváděný poprvé jako „Butoves“, jezuitskému řádu, čímž fakticky připadla k Milíčevsi. Tehdy je v dnešní Butovsi zmiňován stále pouze dvůr s jedinou obytnou budovou. Při zrušení řádu jezuitů v roce 1773 dvůr obývají dva chalupníci a jeden baráčník. Pro obnovenou ves byl roku 1773 přijat dnešní název „Butoves“. Roku 1777 proběhlo rozdělení panské pudy na komorním panství Milíčevském. Ke schválení a vyhlášení tohoto stavu pak došlo v roce 1784, který je uváděn i jako vznik novodobé obce Butoves. Významným předělem v historii obce bylo i zprovoznění železniční trati Ostroměř - Jičín v prosinci 1871. Brzy poté (r. 1888) u butovského nádraží vznikla též parní pila.

Pozn.: Někdy je s katastrem Butovsi spojována lokalizace zaniklé středověké vsi „Lhota Hrnčířská“ (další možné polohy jsou spojovány s katastry obcí Kovač, Tuř a dokonce i Bradlecké Lhoty). Existence údajného mohylníku - nebo pozůstatků zaniklé vsi v lese „Kaliště“, kterou ohlásila dr. Eva Ulrychová, nebyla dosud jednoznačně potvrzena.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Z výše uvedených důvodů je možné chápat celé správní území obce jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN II. kategorie (ÚAN II)** - podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha. Tato klasifikace ale platí pouze pro intravilán obce, respektive pro její historické jádro, zbylé území lze hodnotit jako ÚAN III.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Při dalším posuzování je ale také nutné zohlednit skutečnost, že katastrální území obce nebylo dosud komplexně prozkoumáno, a to ani základní povrchovou prospekci. Je navíc do značné míry zneprístupněné trvalými porosty.

Soupis nalezišť dle vyjádření archeologického oddělení Muzea Východních Čech Hradec Králové:

Správní obec: **BUTOVES**

Katastr: **BUTOVES**

Kód katastru: 771767

Soupis nalezišť:

1. zaniklá středověká ves „Hrnčířova Lhota“ (uváděny varianty Tuřská Lhota, Lhota nad Kovačem) a hospodářský dvůr „Nová Lhota“; Pozn.: jako ves připomínána k r. 1395, 1406 a 1409, pak až dvorec Mikuláše Bůty z Jičína připomínaný až k r. 1614, 1624 na jejím místě, pro ves obnovenou roku 1773 přijat název „Butoves“;

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajištění účinné ochrany archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální vlastníci nemovitostí v řešeném území - a tedy i potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plynoucí povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka, respektive investora nestavebního záměru, zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník/investor bude svůj záměr s archeology konzultovat včas, tedy ještě v rámci předinvestiční fáze, získá dostatek prostoru provést potřebné korekce v plánovaném projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických situací, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických situací snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (respektive vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (respektive vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologického výzkumu a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů).

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
f 5.1) Doprava

Řešené území je přímo obsluhováno silniční i železniční dopravou, a to trojicí silnic III. třídy, resp. celostátní železniční tratí č. 041. Geografickou polohu obce tak lze z dopravního hlediska hodnotit jako vcelku exponovanou.

Silniční doprava

I přes blízkost hlavních silničních tahů v regionu (silnic I/16, I/35 a I/32) procházejí přímo přes řešené území pouze následující tři silnice III. třídy:

Silnice II. a III. třídy

III/32834 Konecchlumí (odb. z I/35) - Kovač - Butoves - Slatiny - Liběšice (zaúst. do II/328);

III/32835 Butoves (odb. z III/32834) - Vrbice - Žeretice (zaúst. do III/28044);

III/32842 Butoves (odb. z III/32834) - Tuř - Kacákova Lhota - Úlibice (zaústění do I/35);

Uvedené silnice III. třídy mají lokálně-regionální význam, zahušťují silniční síť v oblasti a zprostředkovávají zde přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel i jejich vzájemné propojení. Vzhledem k dílčímu souběhu se značenou cyklotrasou č. 4140 (mimo ř.ú.) má silnice III/32834 význam rovněž pro cyklodopravu a cykloturistiku. Významnější dopravní závady na průtazích silnic III. třídy obcí se nevyskytují, dílčí úseky mohou být - při absenci chodníků - rizikové i pro chodce. Kromě doplnění chodníků je žádoucí i celkové zklidnění dopravy a odstranění příp. dílčích dopravních závad zejména na průtahu silnice III/32834 (coby hlavní urbanistické ose) a z ní odbočující silnice III/32835 (procházející kolem návěsního prostranství). V rámci oprav a udržovacích prací ÚP navrhuje rovněž udržovat vyhovující kvalitu krytu vozovky a zlepšovat odtok srážkové vody z ní. Stávající kvalita povrchu silnic III. třídy je dobrá díky rekonstrukci (08/2016) většiny úseků na řešeném území (kromě krátkého úseku III/32842 severně od železniční trati a lesního úseku III/32835 jižně od ČOV).

Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Královéhradeckého kraje (resp. Správy silnic Khk). Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území významně využívány zejména průtahy silnic III. třídy obcí. Z nich pak vybíhá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů, prostřednictvím kterých jsou dopravně obslouženy jednotlivé lokality a objekty. Vesměs zpevněné asfaltové úseky místních komunikací v obci o šíři cca 3-4 m převážně nepokračují mimo zastavěné území jako nezpevněné účelové komunikace (polní a lesní cesty). Místa jsou v zástavbě ztížené rozhledové poměry MK, jejich šířka a kvalita povrchu je naopak vesměs vyhovující. V nově realizované čtvrti RD je podél zokruhované místní komunikace jednostranně proveden i chodník.

Síť místních komunikací doplňuje několik polních a lesních cest, které (kromě hospodářské a turistické funkce) umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu (např. odloučená usedlost č.p. 42 na k.ú. Kovač).

NÁVRH

ÚP s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* samostatně navrhuje dvě zastavitelné plochy pro trasování místních komunikací:

Z6 - umožňující zokruhování místní komunikační sítě v jižním sektoru obce a alternativní dopravní obsluhu přilehlé obytné zástavby i zemědělských pozemků; V rámci plochy Z6 ÚP počítá s realizací menšího parkoviště západně od OÚ, které zde citelně chybí; realizace plochy Z6 zohlední HOZ 2 - Z vedené souběžně s částí jižní hranice plochy;

Z7 - propojující navrženou obytnou zastavitelnou plochu Z1 se stávající komunikací podél železniční trati a zajišťující vnitřní obsluhu plochy Z1; v rámci plochy budou na západním i východním konci komunikace umístěna obratiště pro vozidla IZS a technické obsluhy území, podél celé komunikace pak bude umožněna realizace jednostranného chodníku (v severojižním úseku při její západní straně, ve východo-západním úseku podél jižní strany komunikace); v navazujících dokumentacích budou upřesněny parametry komunikace, vč. řešení rozhledových poměrů v křižovatce tvaru „T“ a konkrétní podoby obou uvažovaných obratišť pro vozidla IZS a technické obsluhy území (s možností okrajového záboru obytné plochy Z1 pro tyto funkčně přípustné dopravní účely); V souvislosti s realizací komunikace v ploše Z7 ÚP počítá (v koordinaci s plochami Z1, Z3, Z8 a Z9) s realizací adekvátních protipovodňových opatření pro severní sektor obce.

V rámci zastavitelných ploch budou umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se strukturou zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací (vč. stanovené územní studie). V jejich rámci budou mj. prověřeny i rozhledové poměry u napojení na silnice III. třídy (v případě ploch Z2 a Z3).

V ÚP jsou s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* vyznačeny silnice III. třídy a rovněž úseky místních i účelových komunikací mimo zastavěné území. Jako *Plochy veřejných prostranství - PV* jsou potom vyznačeny místní komunikace v zastavěném území, včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (zdroj: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). V řešeném území byly Sčítáním dopravy 2010 podchyceny pouze 2 komunikace III. třídy. Silnice III/32835 (směr Vrbice) nebyla zahrnuta, lze však na ní předpokládat řádově stejné (v absolutním měřítku spíše nižší) intenzity jako na silnicích III/32834 a 32842. Při srovnání intenzit ze Sčítání dopravy v r. 2005 nastal u silnice III/32834 v r. 2010 celkový pokles o 194 vozidel, u silnice III/32842 pak dokonce o 749 vozidel za den (rozdíl je však zčásti dán i změnou metodiky sčítání nákladní dopravy).

Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	SV
III/32834	5-5940	Butoves, vyústění III/32835 - Konecchlumí, zaústění do I/35	87	359	15	461
III/32842	5-2650	Úlibice, vyústění z I/35 - Butoves, zaústění do III/32834	66	354	6	426

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy (TV s přívěsy a tahače s návěsy se oproti předchozím sčítáním počítají jako 1 vozidlo)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

SV - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Ochranná pásma

Územní plán respektuje a v Koordinačním výkresu vyznačuje všechna OP týkající se dopravy v ř.ú. (silniční, železniční a letecké - viz níže).

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. a III. tříd 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší parkoviště je pouze před bytovým domem na SV okraji obce. Garážová stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku a menšími řadovými garážemi u bytového domu.

Územním plánem není samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (DS, PV, ZV, BV, BH, OV, OM, VL). Menší mimouliční parkoviště při navržené místní komunikaci může vzniknout v souvislosti s realizací zastavitelné plochy Z6 západně od obecního úřadu, příp. též v rámci zastavitelné plochy Z8 (pro potřeby uživatelů navrženého veřejného prostranství s hřištěm). ÚP v rámci funkce BH umožňuje záměr dílčího rozšíření stávajících řadových garáží východně od bytového domu.

Parkování pro potřeby navržených obytných lokalit (Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Pěší doprava, pěší turistika

Chodníky jsou v současnosti realizovány jednostranně v nové obytné zástavbě a podél většiny průtahu silnice III/32834 středem obce. Jejich doplnění není v ÚP samostatně graficky vyznačeno. V souladu se záměry obce s ním však ÚP počítá ve zbylém úseku podél průtahu silnice III/32834, dále podél úseku silnice III/32835 směrem k návsi a obecnímu úřadu, a ve vazbě na navržené zastavitelné plochy Z2 a Z3 též podél úseku silnice III/32842 až ke konci zastavěného území obce. V regulativech příslušných funkčních ploch je doplnění chodníků umožněno.

Značené turistické trasy a naučné stezky nejsou řešeným územím vedeny.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Parametry většiny úseků silnic III. třídy a místních komunikací v zastavěném území obce vesměs vyhovují i pro cykloprovoz (a to i z hlediska intenzit silniční dopravy). V ÚP proto není navržena žádná cyklostezka na samostatném tělese. Možnost její realizace je však v ÚP připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.

Značené cyklotrasy řešeným územím nejsou vedeny, ÚP však počítá s možností žádoucího propojení existujících cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače/Třtění. Vyznačením této propojky (s případnými dílčími úpravami trasy pro potřeby

cykloprovozu) by došlo k napojení dalších potenciálních turistických cílů na síť značených cyklotras - včetně zámek v Jičíněvsi, Milíčovsi a Tuři (krátká odbočka z trasy), dřevěné zvonice ve Slatinách, PP Hluboký Kovač, PP Rybník Strašidlo, PR Kovačská bažantnice aj.

Železniční doprava

Katastrem obce vede celostátní železniční trať č. 041 (Hradec Králové - Ostroměř - Jičín - Libuň - Turnov) se železniční stanicí Butoves při severním okraji stejnojmenného katastru. Odbočuje z ní rovněž vlečka do areálu Správy státních hmotných rezerv Butas Butoves.

ÚP respektuje veškerá železniční zařízení (vč. budovy nádraží v ž.st. Butoves a vlečky do areálu SSHR) jako plochy *DZ - plochy dopravní infrastruktury - železniční*. Respektováno je i ochranné pásmo železnice, vč. způsobu vymezení zastavitelných ploch Z2 a Z10 a regulativů zastavitelných ploch Z1 a Z3.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v ř.ú. zajišťována prostředky železniční i autobusové dopravy. Obslužnost železniční i autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech a směrech zůstává na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli vyjížděky za prací i službami je tak zajištěno (cca 11 autobusových a 16 vlakových spojů do/z Jičína ve všední dny).

V ÚP je respektováno nádraží v ž.st. Butoves jako plochy *DZ* (viz výše) a zastávka veřejné autobusové dopravy v centru obce u prodejny v rámci ploch *DS* a *OM*.

Letecká doprava

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena. Celé řešené území leží v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letištního radiolokačního prostředku pardubického letiště (RLP Nepolisy), SZ část ř.ú. spadá též do OP vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Jičín - viz kap.f 6.2).

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

f 5.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

Obec Butoves je zásobována veřejným vodovodem, který je součástí skupinového vodovodu Lužany. Zdrojem pro něj je vrt L1 o vydatnosti 5 l/s na k.ú. Lužany. Odtud je voda čerpána do vodojemu Lužany a z něj dále gravitačně rozváděna. Do obce Butoves vede 0,46 km dlouhý přívodní řad, napojeným z obce Tuř (v místě starého vodojemu). Na přívodní řad v obci navazuje cca 1,85 km zásobních (rozvodných) řadů vodovodu, postaveného ve dvou etapách a dokončeného v roce 2006. V současnosti je z veřejného vodovodu zásobováno 100 % obyvatel obce Butoves. Vlastníkem i provozovatelem vodovodu je VOS a.s. Jičín. Kvalita vody splňuje požadavky ČSN 757111.

Zdroje vody

Veřejný vodovod je napájen ze zdroje skupinového vodovodu Lužany - vrtu L1 o vydatnosti 5 l/s na k.ú. Lužany.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Do řešeného území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje I. ani II. stupně. Řešené území není vedeno jako zranitelná oblast - dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Vzhledem k závislosti skupinového vodovodu Lužany pouze na jednom zdroji, není při jeho odstavení možno vodovod dále provozovat. Obyvatelé celé obce budou při výpadku veřejného vodovodu zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. Při dlouhodobých problémech lze provozovat vodovod s vodou užitkovou a zásobování doplnit vodou balenou. Během nouzového zásobování se jako zdroj užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny u nemovitostí.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec v současnosti činí 4,2 m³/den, tj. cca 0,05 l/s.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno z požárních hydrantů na veřejné vodovodní síti. Podle místa potřeby může být využita též voda akumulovaná ve dvou požárních nádržích - na návsi a v areálu SSHR. Pro uvažovanou novou výstavbu v rámci zastavitelných ploch a proluk zastavěného území bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody dle platných právních předpisů a norem (podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804).

NÁVRH

Obec Butoves bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - prostřednictvím veřejného vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Lužany.

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající vodovodní síť veřejného vodovodu, která bude v případě potřeby rozšířena, příp. modernizována. Nové zásobovací řady budou v maximální míře zaokrouhovány. Zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 budou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu před realizací RD, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství).

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické zobrazení koncepce zásobování vodou. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Na ř.ú. je žádoucí ochrana veškerých zdrojů podzemní a povrchové vody.

Bilance potřeb pitné vody

K 1. 1. 2017 bylo v obci evidováno dle ČSÚ 293 obyvatel. Přestože celková výhledově možná obytná kapacita obce (při teoretické 100 % realizaci všech zastavitelných ploch z ÚP a 100 % využití „vnitřních rezerv“) činí cca 513 obyvatel, ÚP během návrhového období (tj. cca do r. 2032) předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 350 obyvatel. V současné době je z významnějších provozů nutno uvažovat jen skladový areál SSHR (po upřesnění reálných nároků dle aktuální povahy provozu), z občanské vybavenosti pak jen OÚ, prodejnu a restauraci. Rekreační zařízení nejsou na ř.ú. zastoupena.

- A. Obyvatelstvo: Návrh 350 obyv. á 96 l/os.den* $Q_p = 12\,264 \text{ m}^3/\text{rok}, 33\,600 \text{ l}/\text{den}, \text{ tj. } 0,39 \text{ l/s}$
 B. Občanská vybavenost: Návrh 350 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 639 \text{ m}^3/\text{rok}, 1\,750 \text{ l}/\text{den}, \text{ tj. } 0,02 \text{ l/s}$
 C. Výroba (areál SSHR) - *odhad* $Q_p = 1095 \text{ m}^3/\text{rok}, 3\,000 \text{ l}/\text{den}, 0,035 \text{ l/s};$

Celková plánovaná potřeba vody v obci (nárok na zdroje vody) činí tedy přibližně 0,45 l/s (resp. 14 000 m³/rok, 38 350 l/den). Toto množství je zajištělné ze současného zdroje veřejného vodovodu, resp. skupinového vodovodu Lužany, jehož je součástí. (Pozn.: *dle Vyhlášky MZe č. 48/2014 Sb.);

Posouzení kapacity vodojemu:

Vzhledem k jeho umístění mimo ř.ú. se vymyká náplni ÚP.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Splaškové vody jsou z obce odváděny novou gravitační a výtlačnou splaškovou kanalizací na obecní mechanicko-biologickou ČOV s kapacitou 300 EO. K čerpání splaškových vod ze spádově nevýhodných partií zastavěného území slouží čerpací stanice na západním okraji obce. Stávající dešťová (srážková) kanalizace je zaústěna jednak do vodoteče vytékající z požární nádrže (původně pramenného rybníčku) u návsi směrem k ČOV jižně od obce, jednak do drobné vodoteče (příkopu) podél silnice III/32834 na západním okraji obce, a slouží k odvodu dešťových vod převážně z komunikací.

NÁVRH

ÚP koncepčně počítá se zachováním současného způsobu likvidace odpadních vod. Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající síť splaškové kanalizace, která bude v případě potřeby rozšířena. Při překročení stávající kapacity ČOV (300 EO) počítá územní plán s její intenzifikací. Uvažovaná populační velikost obce v návrhovém období je cca 350 obyvatel (oproti 293 obyvatelům k 1. 1. 2017 dle ČSÚ). Zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu před realizací RD, umístění nové technické infrastruktury bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací (prostranství).

Odvádění srážkových (dešťových) vod je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajistit jejich zasakování do vod podzemních (zasakování musí být technicky řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití je možné jejich přebytek vypouštět přípojkou do kanalizace obce, případně do vod povrchových (vč. přilehlých vodotečí).

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zneškodnění odpadních vod. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV, pomocí kolmé odbočky z vrchní kmenové linky s napájecím bodem v rozvodně a transformovně 110/35 kV Staré Místo. Z ní jsou napájeny také obě trafostanice na řešeném území.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN zde slouží celkem 2 koncové transformační stanice, obě v majetku ČEZ Distribuční služby a.s.:

JC 0114 (v centru obce SV od prodejny, posílena před výstavbou nové čtvrti RD);

JC 0411 (na SV okraji obce mezi restaurací Butovanka a areálem SSHR);

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napětovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C vrchním vedením a zčásti i kabelovými rozvody (v novějších obytných lokalitách).

NÁVRH

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primárním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn jednak ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. z nově realizovaných trafostanic.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

Nová výstavba

Jelikož u nových odběrů nelze předem stanovit stupeň elektrizace, vychází se z předpokladu (při plynifikaci obce), že 70 % zástavby bude vytápěno zemním plynem, popř. tuhými palivy a 30 % elektřinou.

Výpočet byl proveden podle vzorce:

RD - elektrické vytápění: $P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$

RD - vytápění tuhými palivy a plynem: $P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$

n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení	Předpokládaný počet RD	Způsob vytápění (příkon)		Potřebný příkon celkem
		plyn + tuhá paliva	elektro	
Z1 - plochy bydlení - v RD - venkovské	12	8 (31 kW)	4 (32 kW)	63 kW
Z2 - plochy bydlení - v RD - venkovské	10	7 (28 kW)	3 (25 kW)	53 kW
Z3 - plochy bydlení - v RD - venkovské	5	3 (16 kW)	2 (18 kW)	34 kW
Z10 - plochy bydlení - v RD - venkovské	2	1 (8 kW)	1 (10 kW)	18 kW
Celkem	29 RD			168 kW

Veškeré akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;
 - vodiče se základní izolací - 2 m;
 - závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;
 - vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla v 90. letech 20. století provedena celoplošná kabelizace **telefonní sítě**, jejímž provozovatelem je O2 Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně dvou tras nadzemního komunikačního vedení - **radiových** (mikrovlnných) **směrových spojů** (radioreléových tras), které vzájemně kolmo protínají řešené území ve směru V-Z, resp. S-J. V Koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP jsou liniově vyznačeny. Celé ř.ú. pak leží v **OP přehledových systémů (OP RLP)** - tj. v OP radiolokačního prostředí - RLP Nepolisy (ÚAP - jev 103).

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších cca 10-15 let nepředpokládá žádná větší investice do její obnovy.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace O2 Czech Republic, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma. V OP nadzemního komunikačního vedení (tras radiových směrových/radioreléových/ spojů) kde lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, v OP RLP tato podmínka platí pro specifické (zejména výškové) stavby - viz blíže f 6.2).

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Urbanizované území obce bylo plynifikováno v r. 2001 STL plynovodem z VTL regulační stanice VTL RS Konecchlumí 1200/2/1, která je využita cca z 25 %. Podle údajů distributora (RWE GasNet, s.r.o.) v roce 2013 činil celkový odběr v kategorii DOM (domácnosti) cca 46 000 m³/rok při počtu 45 odběratelů, v kategorii MO (maloodběratelé) pak cca 50 000 m³/rok při 5 evidovaných odběratelích. Žádné požadavky na rozšíření distribuční sítě nebyly k datu poskytnutí podkladů provozovatelem evidovány.

V ÚP není navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů (od obrysu STL plynovodu 4 m na každou stranu a v zastavěném území 1 m na každou stranu). Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou zobrazením koncepce zásobování plynem, přičemž bližší konkretizace tras není součástí koncepce.

V obci se nepočítá se zřízením centrálního zdroje tepla. Pro stávající zástavbu i navrhované zastavitelné plochy je žádoucí zajišťovat vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektrina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu, bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

f 5.7) Nakládání s odpady

Odvoz a likvidaci směsného komunálního odpadu zajišťuje pro obec společnost Severočeské komunální služby, s.r.o. (člen skupiny Marius Pedersen, a.s.), která k těmto účelům používá skládku Košťálov. Stejná firma sváží i separovaný komunální odpad, a minimálně dvakrát ročně též nebezpečný odpad. Pro separovaný komunální odpad (sklo, papír, plasty) jsou v obci zřízena dvě sběrná stanoviště (u prodejny a u bytového domu). Sběr kovových obalů a nápojových kartonů (TETRAPAK) je svozovou firmou umožněn pomocí speciálních pytlů. Objemný odpad je svážen dvakrát ročně Technickými službami města Jičína, kontejner s bioodpadem odváží cca 10 krát za

vegetační sezónu firma OK zahrady, s.r.o. K dočasnému uložení bioodpadu obec využívá oplocený areál ČOV jižně od souvislé zástavby.

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO. Stará ekologická zátěž „Jičín-Butoves“ v areálu SSHR, dříve podchycená v Systému evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (zdroj: CENIA, 11/2010) již není v aktuálních ÚAP uvedena, proto není graficky promítnuta ani do Koordinačního výkresu v Odůvodnění ÚP.

V ÚP není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných i rozvojových plochách (zejména veřejných prostranství - PV, ZV, ale též OM, OV, BH aj.) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6). Menší obecní sběrné místo pro krátkodobé uložení komunálního odpadu (vč. bioodpadu) je v ÚP funkčně umožněno v areálu ČOV v rámci plochy T1. S doplněním dalšího sběrného hnízda nádob pro tříděný komunální odpad se počítá v ploše Z8.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území se nenachází žádný ze souvisejících limitů (*výhradní / nevýhradní plocha ložiska nerostných surovin, chráněné ložiskové území, dobývací prostor, neschválená prognózní ložiska* apod.). Není zde zastoupeno ani žádné *poddolované území, hlavní důlní dílo, „plocha či bod sesuvu“*.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází v kategorii s nízkým či přechodným (na nehomogenních kvartérních sedimentech v nivách toků) radonovým indexem geologického podloží. Bodové měření není v ř.ú. zastoupeno. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je však třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

Co se týče **antropogenně vyvolaných rizik** spojených s podložím, v řešeném území nejsou aktuálně podchyceny (vč. ÚAP) žádné *staré zátěže a kontaminované plochy* (skládky aj.). Dříve (2010) byla stará ekologická zátěž „Jičín - Butoves“ evidována v areálu SSHR.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Pásma havarijního plánování pro silniční a železniční síť v Královéhradeckém kraji nejsou z hlediska přepravy nebezpečných látek stanovena. V obci nejsou zastoupeni provozovatelé nakládající v rizikovém množství s nebezpečnými látkami (což platí i pro areál SSHR).

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

Výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje obsahuje obecné postupy k řešení mimořádných událostí při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Královéhradeckého kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²).

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména návesní prostranství před hasičskou zbrojnicí SDH Butoves na jižním okraji obce (díky zřetelnému oddělení od průjezdní silniční dopravy na silnici III/32835), popř. na ploše mezi prodejnou a silnicí III/32834 (vzhledem k centrální poloze v obci).

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v nedalekém Jičíně, popř. lze využít i menších ubytovacích zařízení v dalších okolních obcích (Jičíněves, Kovač, Konecchlumí aj.).

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejbližší úložiště je na požární stanici HZS v Jičíně. Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze v omezené míře využít objekt hasičské zbrojnice, popř. OÚ (i z těchto důvodů je žádoucí rekonstrukce / přístavba budovy OÚ).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí. Areál SSHR je vzhledem ke své strategické funkci k těmto účelům nevhodný, navíc ani celý nespadá do správního území obce.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Jičíně, přímo v obci existuje od r. 1931 SDH, v současnosti s JPO V. SDH s jednotkami požární ochrany jsou též např. v Jičíněvsi, Třtěnicích, Vrbici, Tuři, Slatině či Žereticích.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Jičíně, v samotné Butovsi existuje od r. 1931 SDH, v současnosti s JPO 5. V rámci SDH fungují jednotky požární ochrany též např. v Jičíněvsi, Třtěnicích, Vrbici, Tuři, Slatině či Žereticích.

Zásobování požární vodou je zajištěno z požárních hydrantů na veřejné vodovodní síti. Podle místa potřeby může být využita též voda akumulovaná ve dvou požárních nádržích - na návsi a v areálu SSHR. Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

Na řešeném území se nenachází žádný objekt civilní ochrany či vojenského zájmu. Do katastru obce zčásti zasahuje areál Správy státních hmotných rezerv České republiky (SSHR Butas Butoves), kam z železniční tratě č. 041 odbočuje i vlečka. ÚP funkčně respektuje povahu areálu (*Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*), resp. vlečky (*Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ*).

Celé řešené území leží v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - radiolokačního prostředku (RLP Nepolisy). Toto OP je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu lze v tomto území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž právem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich, včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory, včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Severozápadní část ř.ú. spadá do ochranného pásma vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Jičín. Řešeným územím procházejí rovněž dvě trasy nadzemního komunikačního vedení - radiových / mikrovlnných směrových spojů.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. f 4)

- v Ústředním seznamu kulturních památek ČR není v ř.ú. evidován žádný objekt;

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. f 4)

- Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie II. (intravilán) a III. (zbytek ř.ú.);

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. f 3)

- skupina vyhlášených památných stromů (2 ks buků lesních na pozemku p.č. 164/3 k.ú. Butoves) vč. OP;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridor RBK 732 (funkční úsek v lesním komplexu);

- migračně významné území - zasahující do JV lesnaté části ř.ú. a do výběžků ř.ú. na SV; nejde o jednoznačně právně zakotvený a územně přesně vymezený limit;

Ochrana zemědělské půdy a lesa, OP živočišné výroby (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ II. třídy ochrany (*I. třída není v ř.ú. zastoupena*);
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana nerostného bohatství (viz kap. f 6.1)

- *limity z této sféry nejsou v ř.ú. zastoupeny*;

Ochrana vod a vodních zdrojů, protipovodňová ochrana (viz kap. f 3 + kap. f 5.2)

- nezastavitelný pás podél vodních toků vč. HOZ - 4 m u trubních úseků HOZ, 6 m u drobných toků a otevřených HOZ, popř. 8 m u významných vodních toků (*v ř.ú. nejsou zastoupeny*) na obě strany od břehové čáry;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. f 5.1)

- ochranná pásma silnic III. třídy (III/32842, III/32834 a III/32835);
- ochranné pásmo železnice (podél trati č. 041 a z ní odbočující vlečky do areálu SSHR);
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP - RLP Nepolisy) - celé ř.ú.;
- ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Jičín (SZ část ř.ú.);

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. f 5.2 - f 5.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. vč. VN);
- ochranné pásmo STL plynovodu;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení (celé ř.ú. v OP RLP - letištního radiolokačního prostředí, dvě trasy nadzemního komunikačního vedení - radiových / mikrovlnných směrových spojů);

Zóny havarijního plánování (viz kap. f 6.2)

- nejsou stanoveny;

Ochrana specifická - obrana a bezpečnost státu aj. (viz též výše, vč. kap. f 6.2);

- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP - RLP Nepolisy) - celé ř.ú.;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu k 1. 12. 2017. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění území) a Odůvodnění ÚP.

V souladu s §18 a 19 stavebního zákona bylo při návrhu územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné zástavbě a možný počet RD zde vzniklých (při únosném zahuštění zástavby). V rámci této etapy byla zhodnocena i možnost využití stávajících domů sloužících k rekreaci (resp. vedených při SLDB 2011 jako neobydlené s rekreačním využitím), pro trvalé bydlení. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymežit pro další rozvoj obytné funkce mimo zastavěné území obce tzv. **plochy zastavitelné**, označené jako „Z“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz

tabulka níže) vychází z rozvojových záměrů obce a možností v území, zohledňuje jeho prostorové podmínky a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění příp. sesuvných bodů a ploch, radonového rizika aj.);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);
- 11/ Případná existence konkrétního záměru v dané lokalitě, míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti;

Při vymezení zastavitelných ploch byla brána do úvahy i poloha obce mimo rozvojové oblasti a osy (dle PÚR a ZÚR) a blízkost Jičína - coby významného centra osídlení. Zohledněna byla též reálnost naplnění navržených obytných zastavitelných ploch v návrhovém období (tj. cca do r. 2032). **V ÚP byly navrženy pouze čtyři obytné zastavitelné plochy (Z1, Z2, Z3 a Z10), a to v prolukách mezi enklávami zastavěného území.**

V referenčním období 1991-2017 obec zaznamenala významný populační nárůst o 220 obyvatel, tj. více jak o 301 % výchozího stavu z r. 1991! Rovněž aktuální interval 2011-2017 byl přírůstkový (+49 obyv., tj. +20,1 %) - více viz kap. f). **ÚP v horizontu dalších zhruba 15 let počítá s maximálním reálným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 350 obyvatel.** Při dimenzování navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí na cca 92 obyvatel, vnitřních rezervách zastavěného území cca pro 128 obyvatel (možnost RD v prolukách a případní trvale bydlící - dosavadní rekreační) a výchozím počtu 293 obyvatel k 1. 1. 2017 tak územní plán plošně a funkčně umožňuje očekávaný populační nárůst. A to s dostatečnou rezervou, která eliminuje případnou technickou či aktuální majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod. Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území je navíc závislá na budoucí sociodemografické a ekonomické situaci zejména přímo v obci. Je nutno počítat také s potřebnými kapacitami pro tzv. vnitřní migraci, tj. s převážně „generačním stěhováním“ uvnitř obce, většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreačními, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci, resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů.

Níže uvedená bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Butoves. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 15 let pravděpodobná. Pro uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků s danou funkcí je vždy nutné počítat alespoň s cca 20-30 % „převisem“ nabídky těchto ploch nad aktuální poptávkou. Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí (cca 92 obyvatel) není zcela totožná s jejich maximální kapacitou. Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití. Použitá metodika tudíž u navržených rozvojových ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu. Odhad obytné kapacity zastavitelných ploch a nevyužitých objektů byl stanoven na základě průměrné hodnoty 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji.

❑ **Bilance kapacit zastavitelných ploch BV a vnitřních rezerv s možnou obytnou funkcí**

Složka rozvojového potenciálu obytné funkce	Předpokládaný max. počet RD	Celkem obyvatel v RD
Z1	12	38
Z2	10	32
Z3	5	16
Z10	2	6
Zastavitelné plochy BV Celkem:	29	92
Využitelné proluky v zastavěném území	26	83
Neobydlené domy s rekreační funkcí (SLDB 2011)	14	45
Možný nárůst obytné kapacity (2017-2032) CELKEM	69	220

❑ **Bilance celkové obytné kapacity obce**

Možný nárůst obytné kapacity (2017-2032) CELKEM (RD/obyv.)	69	220
Stávající počet obydlených RD+BD (2011) a obyvatel (1. 1. 2017)	55	293
Celková obytná kapacita obce (počet RD+BD/obyvatel) při 100 % realizaci zastavitelných ploch z ÚP a využití „vnitřních rezerv“	124	513

❑ **Vývoj počtu obyvatel v obci Butoves v letech 1869-2017**

1869	1890	1900	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2008*	2011	2016*	2017*
172	210	203	228	206	192	182	181	138	73	172	195	244	280	293

Pozn.: Údaje 1869-2011 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2008, 2016 a 2017 údaje podle ČSÚ k 1. 1.;

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je v řešeném území zastoupen na 103,31 ha (tj. téměř na 62 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 81 ha (78,4 % ZPF), trvalé travní porosty 18,51 ha (17,9 %) a zahrady 3,76 ha (3,6 %). Z nezemědělských pozemků je v ř.ú. podíl lesů 26,1 % (43,57 ha), ostatních ploch 8,6 % (14,38 ha), zastavěných ploch a nádvorí 2,3 % (3,9 ha), výrazně podprůměrně jsou pak zastoupeny vodní plochy (1,54 ha, resp. 0,9 % výměry ř.ú.).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2016)	
Celková výměra pozemků (ha)	166,70
Orná půda (ha)	81,04
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	3,76
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	18,51
Zemědělská půda celkem (ha)	103,31
Lesní pozemky (ha)	43,57
Vodní plochy (ha)	1,54
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	3,90
Ostatní plochy (ha)	14,38

Pedologické a klimatické poměry, půdní eroze

Půdotvorným substrátem v Jičínské kotlině jsou turonské písčité slínovce, slínovce a vápnité jílovce s ojedinělými průniky třetihorních vulkanitů. Rozsáhlé plošiny jsou zde většinou kryty spraší. Půdní pokryv na většině ř.ú. tvoří arenická (na SZ okraji též vyluhovaná) kambizem, jižní okraj ř.ú. vyplňuje arenická regozem a do JV výběžků katastru zasahuje rovněž pelická černozem.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska 3-stupňové škály erozní ohroženosti půd ČR vodní erozí ve vztahu ke koncepci DZES 5 (GAEC 2) do nejméně problémové kategorie, tj. mezi „erozně neohrožené půdy“. Dlouhodobá průměrná ztráta půdy, vyjadřující potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí (G), se zde většinou pohybuje v nejnižším možném rozmezí do 1,0 t/ha/rok, pouze na menších plochách jsou hodnoty v rozmezí 1,1-8,0 t/ha/rok (zejména při jižním okraji obce a západně od ní). Z hlediska potenciální ohroženosti orné půdy větrnou erozí patří ř.ú. do první a druhé nejméně problémové kategorie z 6-stupňové škály, tj. mezi „půdy bez ohrožení“ a „půdy náchylné“. Obdobné je i hodnocení potenciální ohroženosti ZPF větrnou erozí. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména na souvislejších blocích orné půdy, a to hlavně v rámci interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků (zejména vodoteče z rybníka Hluboký Kovač) a při obnově původních cest (jako vegetační doprovod).

Řešené území (k.ú. Butoves) **není zahrnuto** do tzv. **zranitelných oblastí** dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska klimatických podmínek je řešené území charakterizováno jako „mírně teplá oblast MT 11“ (Quitt, 1971).

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) II.-IV. třídy ochrany ZPF, I. a V. třída zde nejsou zastoupeny.

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	-
II.	31200, 31400
III.	30602, 30700
IV.	32001, 35411
V.	-

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří dvě větší zemědělské společnosti - AGRO Slatiny, a.s. a Lužanská zemědělská, a.s., soukromí zemědělci zde nepůsobí. Živočišná výroba přímo v obci již není zastoupena, někdejší vepřín na východním okraji obce je již zčásti přestavěn pro obytné účely, zčásti s charakterem zázemí pro drobnou nezemědělskou výrobu.

Investice do půdy (meliorace), pozemkové úpravy

Investice do půdy (meliorace) jsou plošně provedeny na značné části ZPF, kromě sektoru ležícího západně od zastavěného území a nejvýhodnějšího cípu ř.ú. Jihozápadně od obce jsou realizována i dvě hlavní odvodňovací zařízení. Investice do půdy (včetně HOZ) jsou dle podkladů z ÚAP zobrazeny v Koordinačním výkresu a ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu v grafické části Odůvodnění ÚP.

Komplexní pozemkové úpravy na ř.ú. zatím neproběhly, v současné době se ani nepřipravují. Byla realizována pouze úprava hranic katastrů Butoves a Tuř poblíž bytového domu v Butovsi.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde výlučně regionálního charakteru (RBK 732). Vzhledem k trasování tohoto biokoridoru výhradně na plochách PUPFL nepředpokládá ÚP žádný zábor zemědělské půdy (po definitivním stanovení prvku příslušným projektem či KoPÚ).

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky. Ty jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení zastavitelných ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. K posílení prostupnosti území i možnosti obsluhy přilehlých zemědělských pozemků by mělo dojít v souvislosti s realizací dvou komunikačních propojení v rámci zastavitelných ploch Z6 a Z7. Žádoucí je též postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	z toho Zemědělská půda				z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1	bydlení venkovské	1,98	35411	IV.	orná půda	1,79	
			31400	II.	orná půda	0,04	
			30700	III.	orná půda	0,15	
Z2	bydlení venkovské	1,05	31400	II.	orná půda, t.t.p., zahrada	1,05	
Z3	bydlení venkovské	1,06	31400	II.	orná půda	1,05	
			30602	III.	orná půda	0,01	
Z6	komunikace	0,73	30602	III.	orná p., t.t.p.	0,73	
Z7	komunikace	0,43	35411	IV.	orná půda	0,36	
			30700	III.	orná půda	0,07	
Z8	zeleň veřejná	0,15	35411	IV.	orná půda	0,15	
Z9	zeleň soukromá	0,05	35411	IV.	orná půda	0,05	
Z10	bydlení venkovské	0,21	31400	II.	orná půda	0,21	
Σ		5,66				5,66	

Pozn.: 1/ Obec Butoves dosud nemá zpracovanou žádnou platnou ÚPD;

2/ Vzhledem k založené struktuře obytné zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojové lokality venkovského bydlení Z1 menší, než je uvedená celková výměra dané lokality. Předpokládá se

zastavění pouze části odpovídající stanovené intenzitě využití této zastavitelné plochy, resp. jednotlivých pozemků funkce BV - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP;

Vysvětlivky: t.t.p. - trvalý travní porost;

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy přestavby

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	z toho Zemědělská půda				z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
P1	veřejná zeleň	0,35	-	-	-	-	0,35
Σ		0,35	-	-	-	-	0,35

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v rámci zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Zastavitelné plochy (Z2, Z3, Z10 a okrajově i Z1) byly vymezeny i na půdách se II. třídou ochrany, v ř.ú. hojně zastoupených. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů, to vše při zohlednění záměrů a reálných potřeb obce na další rozvoj.

Pro urbanisticky logický plošný rozvoj obce je stěžejní mezilehlý sektor sevřený hlavními dopravně-urbanizačními osami (silnicemi III/32834, III/32842 a železniční tratí). Nová obytná zástavba je zde zčásti již zrealizovaná, zčásti v ÚP navržena k dotvoření (Z2, Z3, Z10). Spolu s největší zastavitelnou plochou pro bydlení Z1 a souvisejícími plochami jiné funkce (Z7, Z8 a Z9) severně od trati tak řešení ÚP umožňuje logické vyplnění již založeného půdorysu sídla, bez nutnosti expanze zástavby do volné krajiny. Přitom by mělo být zachováno tradiční postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům, předpokládá se zde proto výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. Rozvoj obce v uvedených lokalitách je odůvodnitelný i kvůli návaznosti komunikační sítě a napojitelnosti na stávající technickou infrastrukturu. Jakékoliv jiné situování takto dimenzovaných zastavitelných ploch by znamenalo negativní zásah do krajiny z hlediska urbanistického, pohledového, i s ohledem na fragmentaci ZPF. Prostor reálně umožňující rozvoj zástavby je přitom v Butovsi omezen četnými limity přírodního i civilizačního charakteru (rozsáhlý lesní komplex jižně, JV a SV od obce, hojný výskyt půd s II. třídou ochrany západně od zastavěného území, železniční trať s rozsáhlým ochranným pásmem aj.). V zájmu ochrany ZPF a s ohledem na respektování tradiční struktury zástavby a krajinného rázu jsou v ÚP stanoveny regulativy usměrňující např. minimální výměru pozemku rodinného domu a maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch (kap. 3.3). Odhad kapacit u obytných zastavitelných ploch pak vycházel z obvyklé velikosti parcel v sousedních segmentech stabilizovaného území, popř. z žádoucí struktury zástavby na přechodu do volné krajiny. Přitom u největších ploch Z1, Z2, Z3 se předpokládaná výměra pozemku RD pohybuje cca v rozmezí 1000-2000 m², což by mělo dále snížit reálně nutný zábor ZPF.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL jsou na řešeném území významně zastoupeny, a to výhradně díky ucelenému lesnímu komplexu obklopujícímu urbanizovanou část obce z jihu, jihovýchodu, východu a severovýchodu, většinou se značným odstupem od okraje zástavby. V menších enklávách mimo souvislý komplex lesa (např. v doprovodných vegetačních páscech podél vodotečí) na ř.ú. lesní porosty zastoupeny nejsou. Lesy zabírají celkem 43,57 ha, tj. 26,1 % celkové výměry správního obvodu obce.

Co se týče vlastnické struktury, dominantním vlastníkem, a zároveň správcem lesního komplexu, jsou Lesy ČR, s.p.

Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 17 Polabí (s lesnatostí PLO 14 %), část b. Lesnatost řešeného území (26,1 %) je tedy - vzhledem k hodnotám zastoupené PLO - výrazně nadprůměrná, v porovnání s hodnotami v Královéhradeckém kraji (31,2 %) a celé ČR (33,9 %) naopak lehce podprůměrná. Veškeré lesní porosty zde spadají do kategorie „lesy hospodářské“.

Na ř.ú. jsou v rámci 1. - dubového lesního vegetačního stupně (LVS) zastoupeny lesy smíšené, v menší míře i listnaté (jižně od obce u silnice III/32835) a okrajově též jehličnaté (u hranice s k.ú.

Třtěnice). Z hlediska druhového dominuje dub, s významným zastoupením jilmu, lípy, popř. i jasanu, z jehličnatých převažuje smrk, místy borovice, v menší míře je zastoupen též modřín. Nejčastěji je zde evidován cílový hospodářský soubor 25 - Živná stanoviště nižších poloh, popř. 23 - Kyselá stanoviště nižších poloh.

Lesy na ř.ú. jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy lesní - NL*. Při absenci plošných prvků ÚSES (pouze RBC 993 na hranici ř.ú.) a přírodně chráněných území nejsou v ÚP zastoupeny *Plochy přírodní - NP*. Díky odstupu lesního komplexu od souvisle urbanizovaného území leží všechny navržené zastavitelné plochy a téměř celé zastavěné území (kromě výběžku u areálu SSHR) mimo pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není navržen žádný zábor PUPFL ani zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Zalesnění je však v regulativech ÚP (kap. 6) umožněno jako přípustné či podmíněně přípustné u adekvátních funkčních ploch v krajině (NZ).

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIA a IPPC (coby příslušný orgán dle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů) ve svém stanovisku č.j. 25462234/ZP/2015-Hy ze dne 23. 9. 2015 nepožadoval posouzení návrhu ÚP Butoves z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů. Stanoviskem Krú, odboru ŽP a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 7. 9. 2015 (č.j. 23900/ZP/2015-BI) byl vyloučen též významný vliv návrhu ÚP Butoves na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona 114/1992 Sb.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Butoves, stanovená v ÚP, je vypracována s maximálním respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na skutečnost, že nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno (z důvodu uvedených v kapitole i) tohoto odůvodnění), nebylo vydáno ani stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona, a proto není uvedeno ani sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrhy tohoto typu v ÚP zastoupeny nejsou. Z prvků nadmístního charakteru je v rámci ÚP navrženo upřesnění (zarovnání) hranic RBC 993 - Slatinský les s hranicí k.ú. Butoves a Vrbice nad Cidlinou a zpřesněna trasa RBK 732 - zejména ve vztahu ke k.ú. Vrbice nad Cidlinou a Třtěnice. Z hlediska meziobecní koordinace je v budoucnu žádoucí i logičtější úprava katastrálních hranic v celé lokalitě u bytového domu a skladového areálu SSHR (týká se k.ú. Butoves, Tuř a Kovač. ÚP Butoves dále koncepčně počítá s možností propojení existujících značených cyklotras č. 14 a 4140 z Kostelce přes Jičíněves, Slatiny, Milíčeves a Butoves do Kovače či Třtěnic, které však není nutno promítat do grafických částí ÚP a OÚP - jde o záležitost cyklistického značení bez nároku na samostatnou komunikaci pro cyklisty.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

č.j.:

V Butovsi dne . . . 2019

Zastupitelstvo obce Butoves

jako věcně a místně příslušný orgán dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění) na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Butoves o pořízení územního plánu Butoves (ÚP Butoves) ze dne 12. 12. 2011

vydává

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných k návrhu ÚP Butoves při veřejném projednání
dle ustanovení §52 stavebního zákona

zastupitelstvo obce Butoves

vyhovuje

námitkám níže uvedených osob označených pod body 1 a 2 uplatněných k návrhu Územního plánu Butoves:

1. námitka uplatněná dne 11. 6. 2018 k návrhu Územního plánu Butoves, vedená ve spisu č. MUJCP00D8RFT pod poř. č. 114

Podatel: J. K.

Věcný obsah námítky:

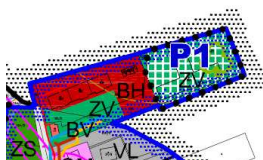
Svůj souhlas s navrženým využitím pozemků v ploše P1 dle ÚP podmiňuji jejich odkoupením obcí Butoves. V případě, že nedojde k jejich převodu na obec, požaduji zde návrh zastavitelné plochy s funkcí BV.

Odůvodnění:

Jedná se o variantní formu námítky. Tehdejší vlastník dotčených pozemků pod plochou P1 uvedl, že svůj souhlas s využitím těchto pozemků podmiňuje jejich odkupem obcí Butoves, jinak s předloženým zařazením nesouhlasí a požaduje jejich změnu na plochu s využitím pro bydlení. Dne 1. 8. 2018 byla pořizovateli obcí Butoves zaslána informace, že dne 28. 6. 2018 obec Butoves vyhověla podateli námítky a podepsala kupní smlouvu s vlastníky pozemků dotčených plochou P1, a že se dne 9. 7. 2018 stala obec Butoves vlastníkem dotčených pozemků. Tato skutečnost byla následně pořizovatelem v evidenci katastru nemovitostí ověřena. Změnou vlastnictví u pozemků dotčených námitkou došlo ke splnění podmínky, na které byla uplatněná námitka založena a stala se tak bezpředmětnou.



Letecký snímek s aktuální katastrální mapou nad dotčeným územím



výřez k KOV nad dotčeným územím

BH		Plochy bydlení - v bytových domech
ZV		Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
		Významný strom / skupina stromů
BV		Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

Použité podklady:

- návrh Územního plánu Butoves pro veřejné projednání
- evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

2. námitka uplatněná dne 11. 6. 2018 k návrhu Územního plánu Butoves, vedená ve spisu č. MUJCP00D8RFT pod poř. č. 115

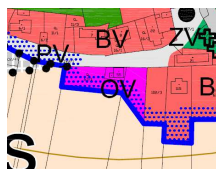
Podatel: J. J.

Věcný obsah námítky:

Nesouhlasím se zařazením svého pozemku č. 63/1, k.ú. Butoves do ploch občanské vybavenosti a požaduji jeho zařazení do ploch bydlení. Jedná se o soukromou zahradu, která nesouvisí s obecním úřadem.

Odůvodnění:

Dle sdělení obce, resp. určeného zastupitele není tento pozemek součástí přilehlého obecního úřadu a není obecním úřadem pro obecní účely využíván. V katastru nemovitostí je dotčený pozemek veden s druhem pozemku „zahrada“ a jeho vlastník ho jako zahradu, tzn. plochu pro rodinnou rekreaci užívá. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto, že se námitce vyhovuje, tzn. plocha pozemku parc. č. 63/1, Butoves bude vzhledem k aktualizaci stavu z plochy stabilizované s funkčním využitím „OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura“ přeřazena do plochy stabilizované s funkčním využitím „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“



Obr. č. 1 a 2: letecký snímek s katastrální mapou, předmětnou plochou

Obr.č.3: výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Butoves nad

dotčený pozemek je zvýrazněn

stav při projednání dle §52 SZ

BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
OV		Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

Vyhověním námítky nedojde k rozšíření zastavěného ani zastavitelného území, protože dotčený pozemek je již součástí zastavěného území. Úpravou dojde pouze k aktualizaci grafické části ÚP Butoves na základě aktuálního resp. skutečného stavu řešeného území před vydáním územně plánovací dokumentace obce.

Použité podklady:

- návrh Územního plánu Butoves pro veřejné projednání
- evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

„otisk úředního razítka“

.....
Bob Šviha
starosta obce Butoves

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

m. 1. Připomínky uplatněné dle § 50 stavebního zákona

- 1.a) uplatněné dle § 50 odst. 2 stavebního zákona sousedními obcemi
- 1.b) uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona - oprávněnými investory
- 1.c) uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona - veřejností

m. 2. Připomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona

- 2.a) uplatněné dle § 52 stavebního zákona sousedními obcemi
- 2.b) uplatněné dle § 52 stavebního zákona - oprávněnými investory
- 2.c) uplatněné dle § 52 stavebního zákona - veřejností

m. 1) Připomínky uplatněné dle § 50 stavebního zákona

1.a) uplatněné dle § 50 odst. 2 stavebního zákona sousedními obcemi

Ze sousedních obcí (Tuř, Slatiny, Kovač, Třtěnice a Vrbice) nikdo připomínky neuplatnil.

1.b) uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona - oprávněnými investory

1 - UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

*Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKS), které by bylo v našem vlastnictví. **Nemáme námitek***

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

2 - NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

*Návrh územního plánu Butoves **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..*

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

3 - ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

*V katastrálním území Butoves se **nenachází nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226),** uvedené na listu vlastnictví č. 359 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.*

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška š. 177/1995 Sb., „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem drážního úřadu, Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Butoves dalších připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu, upozornění bereme na vědomí; vyhodnocení stanoviska Ministerstva dopravy je uvedeno výše, instituce SŽDC se nevyjádřila.

4 - SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Jako majetkový správce silnic II. a III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 - č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecké kraj, **souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky**, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení - odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka - majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, se kterou je záležitost řešena (viz stanovisko KHS uvedené výše). Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích bude v případě potřeby řešena v navazujících řízeních.

Souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

5 - Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci vystavení územního plánu Butoves. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice Konecchlumí 1200/2/1. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu Butoves souhlasíme.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska. Přílohy: Orientační snímek polohy plynárenského zařízení



Vyhodnocení: Stávající plynárenská zařízení jsou Návrhem ÚP respektována, v případě potřeby dojde k jejich aktualizaci dle podkladů aktuálních k datu úpravy dokumentace. Orientační snímek polohy plynárenských zařízení bude předán zpracovateli.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Butoves aktualizovat plynárenská zařízení v detailech určených územním plánům dle podkladů GasNet, s.r.o. aktuálních k datu úpravy dokumentace.

6 - Lesy ČR, s.p., Riegrova 1, 508 01 Hořice

K návrhu územního plánu Butoves žádáme, aby byly splněny následující podmínky:

» nebude požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p., Hradec Králové,

Vyhodnocení: Zábor ploch náležejících do PUPFL není v návrhu ÚP požadován.

» bude zachováno nezastavitelné ochranné pásmo 50 m od hrany lesních pozemků,

Vyhodnocení: *Není navrhována žádná zastavitelná plocha zasahující do OP lesa, OP lesa je plně respektováno.*

»nebude omezovat ani měnit dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové;

Vyhodnocení: *Návrhem ÚP není omezován ani měněn dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové.*

Souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

7 - VOS a.s., , na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Ke zpracovanému návrhu máme následující připomínky, které požadujeme zapracovat do Územního plánu Butoves:

Pro lokality Z1, Z2 a Z3 požadujeme zpracování územní studie s návrhem umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací. Koncepce zásobení vodou v této lokalitě musí být schválena před zahájením výstavby, jinak nemůže být vydáno územní ani stavební povolení stavby nebo příslušné souhlasy ke stavbě pro jednotlivé objekty.

Vyhodnocení: *Požadavku se vyhoví částečně, a to pouze v případě doplnění podrobnější koncepce TI v podmínkách využití ploch Z1, Z2 a Z3, tzn., že do kapitoly č. 3.3 bude k plochám Z1, Z2 a Z3 doplněno, že „umístění nové TI bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací“.*

Vymezení ploch, jejichž využití je podmíněné zpracováním územní studie, bylo upraveno na základě požadavků obce, tzn., zůstane pouze u lokality Z2. Podmiňovat využití plochy Z3 územní studií je s ohledem na její polohu vůči dopravnímu systému obce a jednoznačnému budoucímu uspořádání nadbytečné. Rovněž nebylo požadováno obcí ani dotčenými orgány. Využití plochy Z1 po pořízení územní studie bylo s ohledem na novou dopravní koncepci v dotčené části obce rovněž vyhodnoceno jako nadbytečné a požadavek na zpracování ÚS byl vypuštěn. Základní koncepce TI je stanovena v ÚP, konkrétní napojení jednotlivých objektů na TI však bude řešeno až v rámci navazujících dokumentací a povolovacích procesů (nelze řešit v rámci ÚP).

Pokyny na úpravu: *do podrobnějších podmínek využití ploch Z1, Z2 a Z3 (kapitola 3.3) doplnit požadavek, že „umístění nové TI bude situováno přednostně do veřejně přístupných komunikací“;*

Požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasební zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu.

Vyhodnocení: *Koncepce v zásobování obce požární vodou je řešena s příslušným dotčeným orgánem, který žádnou úpravu stávajícího textu nepožadoval. Stanovení priorit v užívání zdrojů požární vody je věcí požárního řádu obce, nikoli územně plánovací dokumentace.*

Požadavku se proto vyhoví částečně, a to tím, že bude do textové části k popisu koncepce zásobování požární vodou u nových zastavitelných ploch (kap. 4.3, odr. zásobování požární vodou - poslední věta) doplněno upřesnění ve formě textu „dle platných právních předpisů“.

Pokyny na úpravu: *Do textové části, kapitoly 4.3. Zásobování vodou, odr. Zásobování požární vodou - do poslední věty za slovo „vody“ doplnit slova „dle platných právních předpisů“.*

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení: *OP stávajících i navrhovaných vodovodních řadů jsou respektována.*

8 - Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření správce povodí:

Řešeným územím protékají bezejmenné drobné vodní toky (IDVT 10176747, IDVT 10177028, ČHP 1-04- 02-0430-0-10 a ČHP 1-04-02-0210-0-00 a IDVT 10177031, ČHP 1-04-02-0430-0-10), ve správě Povodí Labe, státní podnik.

Podle §49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam

drobných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Z hlediska zájmů daných § 23a vodního zákona, platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§ 24 až 26 vodního zákona) **je předmětný záměr možný,** protože lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu záměrem dotčeného vodního útvaru, a že záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu dotčeného vodního útvaru.

Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je uvedený záměr možný.

Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření, upozornění bereme na vědomí, uvedené požadavky související se správou a údržbou vodních toků jsou již součástí řešení návrhu ÚP (kap. f 3) Koncepce řešení krajiny, ..., odr. Vodní toky a plochy);

V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.

Vyhodnocení: Uvedené je návrhem již ÚP respektováno (viz kap. 5.3. ochrana před povodněmi, ...).

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací - zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Plochy s novou zástavbou a stavební úpravy ve stávající zástavbě budou řešeny v souladu s normou TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 759010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Připomínáme, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

V souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno při posuzování podmínek vypouštění mimo jiné přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejúčinnější pro ochranu vod.

Vyhodnocení: Koncepce odvádění srážkových vod stejně jako koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v návrhu ÚP (kap. 4.4., a f. 5.3) v souladu s požadavky příslušného dotčeného orgánu, tj. Vodoprávního úřadu MěÚ Jičín (jeho stanovisko je uvedené výše pod bodem č. I. / 6).

Upozorňujeme, že podle Rámcové směrnice 2000/60/ES o vodní politice Společenství má být dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvy dotčených krajů Plány dílčích povodí, včetně příslušných programů opatření. Konstatujeme, že vodní útvary HSL_1400 - Cidlina od toku Porák (Velký Porák) po tok Bystřice a HSL_1 380 - Javorka od pramene po ústí toku Cidlina jsou hodnoceny jako nevyhovující.

Vyhodnocení: Upozornění bereme na vědomí, na řešení ÚP to však nemá podstatný vliv, resp. řešení navržené v ÚP tím není ovlivněno a nemusí být ani upravováno.

Úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin a tento záměr individuálně projednat s naším podnikem.

Vyhodnocení: Uvedený požadavek je již součástí řešení návrhu ÚP (kap. f 3) Konceptce řešení krajiny, ..., odr. Vodní toky a plochy);

Případné křížení objektů (koridory silnic) s vodními toky v naší správě bude navrženo a realizováno v souladu s ČSN 73 62 01 „Projektování mostních objektů“ a ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.

Vyhodnocení: Uvedený požadavek se týká již řešení konkrétních staveb, které není předmětem řešení ÚP, ale následných řízení, resp. podrobnějších dokumentací.

1.c) uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona - veřejností

1) připomínka ze dne 31. 10. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 58

Podatel: F. F.

Věcný obsah připomínky:

„Požaduji, aby návrh územního plánu Butoves byl pozměně tak, aby jako plochy určené k bydlení (BV) byly určeny i pozemkové parcely č. 215/1, 215/8, 215/10, 215/11, 215/9 a 175/1 v k.ú. Butoves, které navazují na stávající zástavbu v obci, kdy jsem vlastníkem pozemkových parcel č. 215/1, 215/10 a na těchto parcelách uvažuji o výstavbě rodinného domu.“

Vyhodnocení: **Připomínce se nevyhovuje,** dotčené pozemky včetně těch, které vlastní podatel připomínky jsou v současné době nevhodné k výstavbě pro bydlení. Více jak polovina navrhovaných pozemků ke změně využití na obytnou zástavbu je omezena limitem ochranného pásma dráhy, část z nich je omezena i limitem ochranného pásma lesa a celá plocha sousedí s areálem Správy hmotných rezerv (střet dvou hygienicky a bezpečnostně rozdílných funkcí). Záměr na rozšíření obytné zástavby v této části obce by narušil historicky založenou stávající urbanistickou strukturu. Problematické by v současné době bylo také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu obce. Rozvoj obytné zástavby je proto koncepčně navrhován do vhodnějších částí obce, které neomezuje tolik limitů.



pozemky par.č. 215/1 a 215/10
k.ú. Butoves ve vlastnictví podatele připomínky



plocha napadená připomínkou



výřez z KOV návrhu ÚP Butoves nad dotčeným územím

BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
NZ		Plochy zemědělské
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
		Ochranné pásmo železnice
		Pásmo 50 m od hranice PUPFL
		Migrační významné území

2) připomínka ze dne 31. 10. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 59

Podatel: J. K.

Věcný obsah připomínky:

„Při nahlédnutí do Návrhu územního plánu jsem zjistil, že je v něm zapracovaná naše pozemková parcela č. 165/1 v k.ú. Butoves jako OS - plocha občanské vybavenosti. Jako spolumajitel této parcely s výše uvedeným návrhem nesouhlasím, protože mým záměrem je parcelu využít pro výstavbu rodinného domku pro svoje děti.“

Vyhodnocení:



Letecký snímek s aktuální katastrální mapou
nad dotčeným územím, zvýrazněn pozemek podatele



OS		Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
		Ochranné pásmo železnice
BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy

Připomínce se vyhovuje částečně, tj. u pozemku parc. č. 165/1 v k.ú. Butoves bude změněno vymezené funkční využití z ploch „OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní vybavení“ na plochy „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“, ale s ohledem na OP dráhy, které zasahuje téměř polovinu dotčeného pozemku i na plochu s funkčním využitím „ZS plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“, tzn. obdobně, jako jsou řešeny plochy pozemků situovaných západně od dotčeného pozemku.

Pokyny na úpravu: Plochu Z4 vypustit z řešení ÚP, tj. změnit vymezení plochy pozemku parc. č. 165/1 k.ú. Butoves z plochy s funkčním využitím „OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní vybavení“ na plochu „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“ - zastavitelná plocha, resp. nová plocha změn a na plochu „ZS plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ - stabilizovaná plocha, tzn. rozmezí ploch vymeziť obdobně, jako jsou řešeny plochy pozemků situovaných západně od dotčeného pozemku (lokalita pod tratí). V souvislosti se změnou upravit i příslušné části návrhu ÚP.

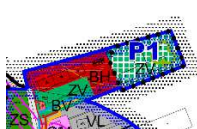
3) připomínka ze dne 31. 10. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 59

Podatel: J. K.

Věcný obsah připomínky:

„Dále nesouhlasím s návrhem územního plánu u zastavěné parcely č. 114 a pozemkové parcely č. 223 v k.ú. Butoves, kde jsou navrhovány tyto pozemky jako ZV - plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň, ač se jedná o stavební parcelu a nádvoří. Trvám na tom, aby tyto pozemky zůstaly jako plocha pro bydlení.“

Vyhodnocení:



BV			Plochy bydlení - v bytových domech
ZV	ZV		Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
			Významný strom / skupina stromů
BV	BV		Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

Letecký snímek s aktuální katastrální mapou nad dotčeným územím, zvýrazněny pozemky podatele

výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy

3.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V řešeném území je vymezena následující plocha přestavby:

Plochy zeleně veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV	
P1	ZV
	Plocha zchátralého menšího areálu náležející drobné výroby v sousedství bytového domu v severním cípu ř.ú., navržená pro rozšíření ploch veřejné zeleně a možnosti kulturního rekreačního v lokalitě. - žádoucí řešit koordinovaně s plochou zeleně před bytovým domem a při maximálním možném respektování stávající vzrostlé zeleně v ploše P1. - v ploše je přípustné zařízení typu sportoviště s podmínkou zachování koeficientu zeleně minimálně 0,20.
	Butoves / Nadl. dráhou (u bytového domu)

Připomínce se nevyhovuje, tj. vymezené využití předmětných pozemků zůstane totožné (ZV - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň), protože plochy nejsou vhodné k rodinnému bydlení - na ploše předmětných pozemků se nachází významná zeleň, jsou situovány v těsné blízkosti bytových domů a těsně sousedí s areálem Správy hmotných rezerv (střet dvou hygienicky a bezpečnostně rozdílných funkcí). Dotčené pozemky nejsou v současné době oficiálně přístupné z veřejně přístupné komunikace (nyní je zpřístupňuje komunikace náležející do k.ú. Butoves a procházející přes k.ú. Tuř, jejímž vlastním je Česká republika a Správa státních hmotných rezerv). V minulosti sloužily pro vojenské účely a k rodinnému bydlení využívány nebyly. Nyní se na pozemcích nachází opuštěné (zchátralé) budovy, tj. tzv. brownfields. Předmětné pozemky byly s ohledem na výše uvedené vyhodnoceny jako nejvhodnější pro navrhované využití.

4) připomínka ze dne 31.10.2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 60

Pozn.: Podání připomínky pod poř. č. 60 bylo s ohledem na jeho obsah rozděleno do dvou samostatných částí tak, aby mohla být každá z nich vypořádána samostatně.

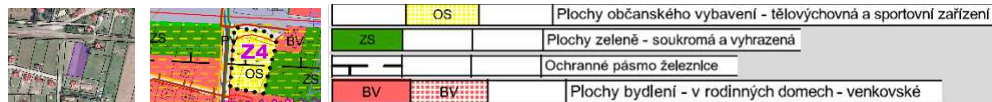
Podatelé: J. R., J. R.

Věcný obsah připomínky:

„Při nahlédnutí do Návrhu územního plánu jsme zjistili, že je v něm zapracovaná naše pozemková parcela č. 165/10 v k.ú. Butoves jako OS - plocha občanské vybavenosti. Jako majitelé této parcely

s výše uvedeným návrhem nesouhlasíme, protože mým záměrem je parcelu využít pro výstavbu rodinného domku pro naše vnoučata.“

Vyhodnocení:



Letecký snímek s aktuální katastrální mapou nad dotčeným územím, zvýrazněn pozemek podatele

výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy

Připomínka se vyhovuje částečně, tj. u pozemku parc. č. 165/10 v k.ú. Butoves bude změněno vymezené funkční využití z ploch „OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní vybavení“ na plochy „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“, ale s ohledem na OP dráhy, které zasahuje téměř polovinu dotčeného pozemku i na plochu s funkčním využitím „ZS plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“, tzn. obdobně, jako jsou řešeny plochy pozemků situovaných západně od dotčeného pozemku.

Pokyny na úpravu: Plochu Z4 vypustit z řešení ÚP, tj. změnit vymezení plochy pozemku parc. č. 165/10 k.ú. Butoves z plochy s funkčním využitím „OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ na plochu „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“ - zastavitelná plocha, resp. nová plocha změn a na plochu „ZS plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ - stabilizovaná plocha, rozmezí ploch vymeziť obdobně, jako jsou řešeny plochy pozemků situovaných západně od dotčeného pozemku (lokalita pod tratí). V souvislosti se změnou upravit i příslušné části návrhu ÚP.

5) připomínka ze dne 31. 10. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 60

Pozn.: Podání připomínky pod poř. č. 60 bylo s ohledem na jeho obsah rozděleno do dvou samostatných částí tak, aby mohla být každá z nich vypořádána samostatně.

Podatelé: J. R., J. R.

Věcný obsah připomínky:

„Dále požadujeme, aby návrh územního plánu Butoves byl pozměněn tak, aby jako plochy určené k bydlení (BV) byly určeny i pozemkové parcely č. 215/1, 215/8, 215/10, 215/11, 215/9 a 175/1 v k.ú. Butoves, které navazují na stávající zástavbu v obci, kdy jsme vlastníky pozemkových parcel č. 215/9, 215/11 a 175/1.“

Vyhodnocení: Připomínka se nevyhovuje, dotčené pozemky včetně těch, které vlastní podatelé připomínky jsou v současné době nevhodné k výstavbě pro bydlení. Více jak polovina navrhovaných pozemků ke změně využití na obytnou zástavbu je omezena limitem ochranného pásma dráhy, část z nich je omezena i limitem ochranného pásma lesa a celá plocha sousedí s areálem Správy hmotných rezerv (střet dvou hygienicky a bezpečnostně rozdílných funkcí). Záměr na rozšíření obytné zástavby v této části obce by narušil historicky založenou stávající urbanistickou strukturu. Problematické by v současné době bylo také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu obce. Rozvoj obytné zástavby je proto koncepčně navrhován do vhodnějších částí obce, které nejsou omezeny tolika limity.



pozemky par.č. 215/11, 215/9 a 175/1 k.ú. Butoves ve vlastnictví podatelů připomínky



plocha napadená připomínkou



výřez z KOV návrhu ÚP Butoves nad dotčeným územím

BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
NZ		Plochy zemědělské
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
		Ochranné pásmo železnice
		Pásmo 50 m od hranice PUPFL
		Migračně významné území

6) připomínka ze dne 7. 11. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 62

Podatelé: R. M., M. M.

Věcný obsah připomínky:

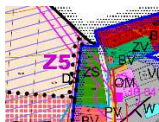
„Jako vlastníci sousedního a dotčeného pozemku p.č. 364/53 k.ú. Tuř týkající se změny územního plánu Obce Butoves (dle návrhu ÚP ze září 2016) nesouhlasíme s návrhem změny ÚP Obce Butoves, konkrétně s návrhem lokality Z5 s využitím plochy DS - využití pro dopravní infrastrukturu (silnice).

Navrhovaná silnice umístěná na p.č. 160/34 v k.ú. Butoves a uváděné budoucí propojení s přístupovou komunikací k bytovkám na p.č. 225 v k.ú. Tuř se bude přímo dotýkat pozemku p.č. 364/53, jakožto vlastníků tohoto pozemku.

Budoucí silnice bude mít nežádoucí vliv na náš pozemek, na kterém máme umístěnu stavbu skladu náradí a výpěstků (p.č. 364/53), na kterém pěstujeme zemědělské plodiny a travíme zde volný čas, jelikož máme být bezprostředně vedle pozemku v sousední bytovce čp.61 na p.č. 107 k.ú. Butoves. Provoz na komunikaci bude mít nepříznivý vliv na náš pozemek a jeho užívání, zejména z titulu rušivého vlivu na životní prostředí, hluku, výfukových zplodin a prachu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nesouhlasíme s umístěním komunikace na hranici s pozemkem p.č. 364/53 k.ú. Tuř ani v jeho blízkosti.“

Vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje**, zastavitelná plocha Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury silniční“ bude z návrhu ÚP pro další projednání vypuštěna.



DS	DS	Plochy dopravní Infrastruktury - silniční
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

Letecký snímek s aktuální katastrální mapou výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy nad dotčeným územím, pozemek podatelky je zvýrazněn

Pokyny na úpravu: Zastavitelnou plochu Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury silniční“ z návrhu ÚP pro další projednání vypustit, v souvislosti se změnou upravit i příslušné části návrhu ÚP.

7) připomínka ze dne 7. 11. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 63

Podatel: J. T.

Věcný obsah připomínky:

„Jako vlastník sousedního a dotčeného pozemku p.č. 364/11 k.ú. Tuř týkající se změny územního plánu Obce Butoves (dle návrhu ÚP ze září 2016) nesouhlasím s návrhem změny ÚP Obce Butoves, konkrétně s návrhem lokality Z5 s využitím plochy DS - využití pro dopravní infrastrukturu (silnice). Navrhovaná silnice umístěná na p.č. 160/34 v k.ú. Butoves a uváděné budoucí propojení s přístupovou komunikací k bytovkám na p.č. 225 v k.ú. Tuř se bude přímo dotýkat pozemku p.č. 364/11, alternativně bude muset být přímo umístěna na tomto pozemku, jehož jsem vlastníci. Budoucí silnice bude mít nežádoucí vliv na můj pozemek. Provoz na komunikaci bude mít nepříznivý vliv na můj pozemek a jeho užívání, zejména z titulu rušivého vlivu na životní prostředí, hluku, výfukových zplodin a prachu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem zásadně nesouhlasím s umístěním komunikace na hranici s pozemkem, případně budoucí umístění na p.č. 364/11 v k.ú. Tuř ani v jeho blízkosti.“

Vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje**, zastavitelná plocha Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční“ bude z návrhu ÚP pro další projednání vypuštěna.



DS	DS	Plochy dopravní Infrastruktury - silniční
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

Letecký snímek s aktuální katastrální mapou výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy nad dotčeným územím, pozemek podatelky je zvýrazněn

Pokyny na úpravu: Zastavitelnou plochu Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční“ z návrhu ÚP pro další projednání vypustit, v souvislosti se změnou upravit i příslušné části návrhu ÚP.

8) připomínka ze dne 7. 11. 2016, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 64

Podatel: K. F.

Věcný obsah připomínky:

„Dovoluji si Vám předložit vážnou námitku k územnímu plánu obce Butoves, jehož vypracování schválilo obecní zastupitelstvo Butoves dne 24. 11. 2015 usnesením č. 5/Z 13/2015.

Moje námitka se týká lokality Z1 o rozloze 2,6 ha, kde je plánována nová obytná výstavba. Tuto lokalitu bude propojovat dopravní komunikace, v ÚP pod označením Z5. Tato komunikace je navržena v těsném sousedství mého pozemku sestávajícího se z těchto parcel: 164/3, 164/4, 164/1, 164/8, 164/9, 153/12.

S touto komunikací nesouhlasím z důvodu zhoršení životní úrovně zvýšením prašnosti, hlučnosti, provozu vozidel. Z ostatních důvodů se odvolávám na uvedené články v navrhovaném ÚP.

Čl. 2. 1. základní principy územního rozvoje:

odst. 3 „chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant a pod...)“

odst. 9 „chránit přírodně cenné složky přírody,...“

Čl. 2. 2. Ochrana a rozvoj hodnot území:

Odst. 1 Hodnoty architektonické. Památky místního významu, architektonicky hodnotné stavby....

Odst. 2 Hodnoty přírodní a krajinné...

Čl. 3. 1. Urbanistická koncepce.

Odst. 1.7. Zachovat uplatnění pozitivních stavebních dominant a nenarušit tradiční panorama sídla v průhledech a dálkových pohledech

F4) str. 52. Ochrana kulturních a historických hodnot. Památky místního významu a další kulturně historické hodnoty.

Výše popsané parcely a obytný dům čp 45 s příslušenstvím tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant.

Tato lokalita zasluhuje podporu plnohodnotného uchování případně i vyšší stupeň památkové ochrany.

Tohoto cenného území se přímo dotýká již výše zmiňovaná plánovaná bytová výstavba a především komunikace tuto lokalitu propojující. Zmiňovaný pozemek již z jihu a východu lemuje místní komunikace směrem od vlakového nádraží k panelovému domu v severní části obce. Inkriminovaná, nová komunikace, v těsné blízkosti zmiňované lokality, by se v severní části za sousedním pozemkem 364/53 spojením se stávající komunikací tvořila trojúhelník izolovaný od okolí.

Zmiňovaný dům čp 45 se zahradou je v lokalitě historicky a architektonicky významnou a cennou stavbou.

Dům byl kolaudován v roce 1918 a byl postaven v secesním slohu Václavem Janouškem jako správní sídlo firmy na zpracování dřeva v místě dnešního státního podniku správy státních hmotných rezerv. Václav Janoušek byl významným a váženým místním podnikatelem, který na své pile zaměstnával 30 místních obyvatel a významně se podílel na chodu obce a podpoře místního hasičského sboru, kterému, mimo jiné věnoval materiál na stavbu krovu hasičské zbrojnice a pořádal hasičské oslavy na své zahradě.

Dům se zahradou od samého počátku vlastní stále rodina, která se o majetek poctivě stará s vědomím co nejdelšího zachování této výjimečné památky i pro další generace. V domě dnes žije již šestá generace rodiny.

V době stavby domu vznikla i parková výsadba zeleně a stromů, která v dnešní době již vytváří značnou dominantu ve svém okolí a v ÚP je uváděna jako významná solitérní zeleň, významná skupina stromů.

Nová plánovaná lokalita se zmiňovanou komunikací budou, mimo jiné, přímo ohrožovat tyto cenné stromy. Na hranici pozemku se kromě vzrostlých smrků nachází i dva červenolisté parkové buky, které svými kořeny a korunami zasahují na sousední pozemek zahrnutý v ÚP cca 6 metrů. Touto námitkou chci předejít poškození těchto významných stromů a to poškozením kořenového systému, nebo případným zásahem majitelem sousedního pozemku do korun stromů.

Další mojí námitkou proti vybudování této obytné lokality je povodňové nebezpečí přímo ohrožující náš majetek. Díky nedostatečnému odtoku dešťové vody byl dům čp 45 se zahradou v roce 2013 zaplaven a vznikli na něm nemalé škody. Již teď je vsakování dešťové vody na okolních polích nedostačující. Jakoukoliv výstavbou se tato vsakovací plocha značně zmenší a nebezpečí záplav se zvětší.

Touto námitkou tedy žádám o úpravu ÚP s ohledem na tyto výše uvedené důvody, které shrnu do těchto bodů:

1. Zachovat a chránit vzrostlé stromy na hranici pozemku s pozemkem ÚP před stavbou komunikace a jiným zásahem.
2. Čl. 3.1, odst. 1. 7. ÚP Zachovat uplatnění pozitivních stavebních dominant a nenarušit panorama sídla v průhledech a dálkových výhledech.
3. Protipovodňová ochrana.
4. Nesnižovat hranici životní úrovně výstavbou komunikace v těsné blízkosti zmiňované lokality

Věřím, že důvody mé námitky citlivě zhodnotíte, kladně přijmete, odpovědně a profesionálně zvážíte a doporučíte úpravu navrhovaného Územního plánu v těchto bodech před schválením.

Vyhodnocení: V úvodu vyhodnocení je nutné konstatovat, že uplatněná „námitka“ (jak ji nazval podatel) je vypořádána jako uplatněná „připomínka“, a to s ohledem na ustanovení §50 odst. 3 stavebního zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že „...Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. ...“. Dle příslušných ustanovení stavebního zákona tak k návrhu ÚP při projednání dle ustanovení §50 stavebního zákona nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky.



DS	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
ZV	ZV	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
		Významný strom / skupina stromů

Letecký snímek s aktuální katastrální mapou nad dotčeným územím, pozemky podatele jsou zvýrazněny

výřez k KOV nad dotčeným územím včetně legendy

Připomínce se částečně vyhovuje, a to v následujících bodech:

- zastavitelná plocha Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční“ bude vyřazena z dalšího projednání ÚP,
- v rámci zastavitelné plochy Z1 bude na její východní straně, která sousedí s pozemky ve vlastnictví podatele, vymezena adekvátní plocha zeleně (veřejné prostranství), která nebude umožňovat záměry, které by mohly poškodit dotčené vzrostlé dřeviny včetně jejich kořenové soustavy;

Podateli bylo ve věci ochrany stromů vyhověno na základě skutečnosti, že na předmětné stromy bylo dle sdělení MěÚ Jičín, odb. životního prostředí vedeno řízení o jejich prohlášení za stromy památné (vydané rozhodnutí ze dne 24. 4. 2017 pod č.j. MuJc/2017/11645/ZP/Smo nabylo právní moci dne 26.5.2017). Již v návrhu ÚP Butoves byly také označeny jako skupina významných stromů zasluhujících ochranu.

V rámci ploch veřejných prostranství jsou navíc mezi přípustným využitím uvedeny i pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová a protierozní opatření apod.) pro případ ochrany nemovitostí před splachy z polí, přívalovými dešti apod.

Nelze se však ztotožnit s názorem, že by plánovaná výstavba na sousedních pozemcích v zastavitelné ploše Z1 měla výrazným způsobem zhoršit odtokové poměry v místě. Odvádění dešťových vod musí být v rámci každé stavby řešeno dle platné legislativy s příslušným dotčeným orgánem a v tomto smyslu je stanovovaná i koncepce v ÚP Butoves v této oblasti. Je tedy vysoce nepravděpodobné, že by byla povolena stavba, která by odvádění srážkových vod v místě zhoršila. Pokud jsou pozemky ve vlastnictví podatele připomínky pravidelně ohrožovány splachy z polí, bylo by vhodné, tuto situaci řešit v rámci pozemkových uprav. Ty disponují vhodnějšími a hlavně zcela konkrétními opatřeními, jak takovému jevu zabránit nebo ho alespoň zmírnit. Územní plán má v této oblasti omezené prostředky.

Stavba domu na pozemku parc. č. st. 49 k.ú. Butoves je již územním plánem uznána jako stavba místního významu, která je hodna ochrany. Není však prohlášena nemovitou kulturní památkou, tudíž ji nepřísluší žádné ochranné pásmo, které by zamezilo výstavbě v jejím okolí. Zastavitelná část plochy Z1 tak bude na své východní straně pouze zmenšena z důvodu ponechání prostoru pro „ochrannou“ zeleň, nebude však z řešení ÚP zcela vypouštěna.

Pokyny na úpravu: Zastavitelnou plochu Z5 s využitím „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční“ z návrhu ÚP pro další projednání vypustit. Podél západní hranice pozemků st.p. č. 49 k.ú. Butoves a p.č. 164/3 k.ú. Butoves vymežit v rámci zastavitelné plochy Z1 plochu zeleně, která nebude umožňovat záměry, které by mohly poškodit vzrostlé dřeviny nacházející se na pozemku parc. č. st. 49 k.ú. Butoves včetně jejich kořenové soustavy. Skutečnost, že stromy na pozemku parc. č. 164/3

byly vyhlášeny jako památné uvést v návrhu ÚP (rozhodnutí ze dne 24. 4 2017 pod č.j. MuJc/2017/11645/ZP/Smo).

m. 2) Přípomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona:

2.a) uplatněné dle § 52 stavebního zákona sousedními obcemi

Ze sousedních obcí nikdo připomínky neuplatnil.

2.b) uplatněné dle § 52 stavebního zákona - oprávněnými investory

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

V katastrálním území Butoves se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 359 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Parcela p. č. 153/1 v k.ú. Butoves je dotčena návrhem vymezení ochranné a izolační zeleně liniové a v sousedství návrhem lokality č. Z3 (bydlení venkovské); návrhem lokality č. Z1 (bydlení venkovské) je v sousedství dotčena parcela p. č. 153/2 (k. ú. Butoves).

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1 995 Sb. „stavební a technický řád drah v platném znění.

Ochranné pásmo dráhy (OPD) je územím se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu Drážního správního úřadu. OPD a podmínky využití vyplývají ze zákona č. 266/1 994 Sb.

Vyjádření z hlediska dotčení OPD přísluší vlastníku/správcí a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234).

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Butoves **námitek** a dalších připomínek.

Vyhodnocení: kladná připomínka bez požadavků na úpravu; uvedená upozornění bereme na vědomí, týkat se však budou již konkrétních staveb v dalších povolenacích procesech. Návrh izolační zeleně navržený přes pozemek parc.č. 153/1, k.ú. Butoves v jeho západní části je navržen z důvodu ochrany budoucí zástavby plochy Z3 a je prodloužením již stávající ochranné zeleně vymezené na ploše pozemku parc.č. 160/24, k.ú. Butoves. Dotčení OP dráhy je v rámci plochy Z3 a Z1 zohledněno.

Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání návrhu územního plánu Butoves. K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

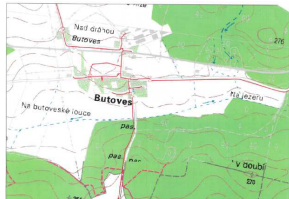
1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,
3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí

těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu Butoves souhlasíme.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 8000



Vyhodnocení: kladná připomínka bez požadavků na úpravu; uvedené požadavky - bod 1 a 2 jsou ÚPD respektovány a zapracovány do příslušných částí ÚPD, bod 3 se týká již konkrétních staveb, tj. následných povolovacích procesů.

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Návrh územního plánu Butoves **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

Lesy ČR, s.p., Riegrova 1, 508 01 Hořice

Sdělujeme vám, že Lesy ČR, s.p., lesní správa Hořice souhlasí s návrhem územního plánu Butoves, za předpokladu, že v řešeném území budou zapracovány a dodrženy následující záležitosti:

- » nebude požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p., Hradec Králové,
- » bude zachováno nezastavitelné ochranné pásmo 50 m od hrany lesních pozemků,
- » veškeré stavební činnosti realizované v 50m ochranném pásmu od hranice lesa budou, již v záměru stavby, řešeny individuálně s lesní správou Hořice,
- » nebude omezovat ani měnit dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu; ad. Požadavek 1 - zábor ploch náležejících do PUPFL není v návrhu ÚP požadován, ad. 2 - není navrhována žádná zastavitelná plocha zasahující do OP lesa, OP lesa je plně respektováno, ad.3 - týká se již konkrétních staveb, tj. následných povolovacích procesů, nikoli pořizování ÚPD, ad.4 - návrhem ÚP není omezován ani měněn dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, odbor vodohospodářských staveb, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov

a) Vyjádření Státního pozemkového úřadu (SPÚ), oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové

V zájmovém území předloženého návrhu ÚP Butoves (katastrální území Butoves) se dle našich podkladů nacházejí celé nebo do nich zasahují svojí částí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPU, umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1: 10 000. **Tato HOZ požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost.**

Jedná se o tyto stavby HOZ v povodí ČHP 1-04-02-021:

- otevřené HOZ „otevřený kanál (označené č. 1) z roku 1926 o délce 0,375 km, které evidujeme pod číslem ID 1030000383-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „zatrubený kanál Butoves (ozn. č. 2) z roku 1978 o celkové délce 0,570 km, které evidujeme pod číslem ID 1030000366-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „zatrubený kanál Butoves“ (ozn. č. 3) z roku 1978 o celkové délce 0,516 km, které evidujeme pod číslem ID 1030000364-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „zatrubený kanál Butoves“ (ozn. č. 4) z roku 1978 o celkové délce 0,136 km, které evidujeme pod číslem ID 1030000365-11201000.

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany). Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadby okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od vrchní hrany, u zakrytých HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy zatrubnění.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě zakrytých úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Územním plánem navrženými zastavitelnými plochami a opatřeními jsou dotčena nebo s nimi sousedí tato HOZ:

HOZ I - IP

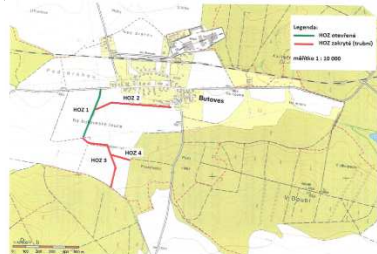
HOZ 2 - plochou Z6 (komunikace)

K návrhu ÚP Butoves máme tyto připomínky:

- upřesnit zakres HOZ v grafické části ÚP,
- navržená opatření požadujeme realizovat za dodržení našich podmínek (v textové části Odůvodnění je uvedeno, že v území ÚP jsou realizována pouze dvě zařízení HOZ, a že opatřeními HOZ nejsou dotčena)
- při provádění výsadby na plochách POZ musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území nacházejí podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků (zákres v grafické části ÚP).

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mzefarmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp. a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.



Vyhodnocení: připomínka s požadavky na úpravu; ad1 - HOZ jsou v grafické části zakresleny, a to jak ve výkrese koordinačním, tak ve výkrese předpokládaných záborů ZPF. Jejich zakreslení se přesně shoduje se zákresem z přílohy, pouze u nich není uvedeno označení - to je nově doplněno; ad2 - realizace konkrétních opatření se týká již konkrétních staveb, tj. následných povolovacích procesů, nikoli pořizování ÚPD; ad3 - realizace výsadby je záležitostí podrobnějších dokumentací a procesu pořizování ÚPD se netýká.

b) Vyjádření SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Státní pozemkový úřad je příslušný hospodařit s pozemky v obci Butoves, okres Jičín a nemá námitek k návrhu ÚP Butoves

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

*Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné vedení veřejné komunikační sítě (VVKŠ), které by bylo v našem vlastnictví. **Nemáme námitek***



Vyhodnocení: souhlasné vyjádření / připomínka bez nároků na úpravu.

VOS a.s., na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Ke zpracovanému návrhu máme následující připomínky, které požadujeme zapracovat do Územního plánu Butoves:

Požadujeme respektování liniové stavby vodovodního řadu PVC DN 160 mm, který prochází jižní částí plochy Z1. Tento vodovodní řad nesmí být zaplacen. Jelikož zde není navržena komunikace, navrhujeme stejně jako u plochy Z9 vytvoření pásu veřejného prostranství (plocha zeleně - zatravnění).

Pro lokality Z2 a Z3 požadujeme zpracování územních studií s návrhem umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací. Koncepte zásobení vodou v této lokalitě musí být schválena před zahájením výstavby, jinak nemůže být vydáno územní ani stavební povolení stavby nebo příslušné souhlasy ke stavbě pro jednotlivé objekty.

Požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasebním zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu.

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zák. Č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení: vyhovuje se částečně; ad1 - v rámci podmínek využití plochy Z1 (kap. 3.3.) je mimo jiné uvedeno „...řešení plochy Z1 zohlední ... vedení TI v lokalitě“ a je zároveň zakreslen i v grafické části ÚPD, tzn. stávající vodovod je respektován; umísťování konkrétních staveb jako např. oplocení není předmětem ÚPD, ale je řešeno až v rámci následných povolovacích procesů, přesto je do ÚP k podmínkám plochy Z1 doplněno „pás při jižní hranici plochy v rozsahu OP vodovodního řadu nebude oplocen“; ad2 - plocha Z2 je územní studií již podmíněna, plocha Z3 územní studií podmíněna nebyla z důvodu předurčenosti jejího dopravního napojení a vnitřního uspořádání s ohledem na polohu plochy; zároveň je v podmínkách využití obou ploch uvedeno, že nová TI má být situována přednostně do veřejně přístupných komunikací; ad3 - koncepce v zásobování obce požární vodou je řešena v kapitole 4.3, a to dle platných právních předpisů; ad4 - OP všech sítí jsou v ÚPD respektovány;

Nikdo z dalších oprávněných investorů ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnil.

2.c) uplatněné dle § 52 stavebního zákona - veřejností

1) připomínka ze dne 11. 6. 2018, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 112

Podatel: M. V.

Věcný obsah připomínky:

Chybí protipovodňové opatření v severozápadní části obce. Tento problém je potřeba řešit v souvislosti s rozvojovými plochami severně od železniční dráhy a přilehlými zemědělskými pozemky. Po příválových deštích dochází často k zaplavení pozemku parc. č. 120/3, k.ú. Butoves.

Vyhodnocení: ochrana před povodněmi je obecně řešena v rámci kapitoly 5.3. textové části ÚPD; konkrétní řešení koncepce odvodu dešťových vod z území bude součástí navrhované komunikace (zastavitelná plocha Z7) v rámci podrobnějších navazujících dokumentací, např. dostatečně dimenzovanou dešťovou kanalizací na základě konkrétního výpočtu apod.); vlastní protierozní a revitalizační opatření jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití z důvodu flexibility, tzn. tím že nejsou v ÚP konkrétně navrženy, neznamená, že podle podrobnější dokumentace nemohou být řešeny později - po vydání ÚPD; v ÚPD nelze řešit všechny konkrétní detailní opatření, a to především z důvodu měřítka zpracování ÚP; vznesený problém souvisí i s územím sousední obce Tuř, tzn. není, a ani nemůže být, s ohledem na platnou legislativu, již součástí řešeného území v ÚP Butoves; konkrétní opatření protipovodňových opatření jsou navrhována v rámci komplexních pozemkových úprav, které by mohly obě katastrální území řešit dohromady; všechny plochy s využitím NZ tato opatření připouští a konkrétní návrh nějakého opatření v ÚP by v budoucnu nemusel vyhovovat jeho přesnějšímu návrhu z podrobnější dokumentace, čímž by mohl nastat problém nesouladu s ÚPD.

S ohledem na trvalý problém odvodu dešťových vod v místě a v návaznosti na nově vymezované zastavitelné plochy **je připomínce vyhověno** a v rámci ÚP Butoves je do kapitoly č. 5.3 doplněn požadavek na realizaci těchto opatření (ve formě úpravy a doplnění textu vztahujícímu se k dotčenému problému) a zároveň je k podmínkám využití ploch Z3, Z7, Z1, Z8 a Z9 doplněno, že je nezbytné v rámci řešení těchto ploch řešit i patřičná související protipovodňová opatření;

2) připomínka ze dne 11. 6. 2018, vedena ve spisu č. MUJCX00D8RFT pod poř. č. 113

Podatel: K. F.

Věcný obsah připomínky:

Absence protipovodňových opatření pro lokality Z1, Z7, Z8, Z9 + zemědělské pozemky, ze kterých se dešťová voda stýká v jednom místě s nedostatečnou kapacitou obecní kanalizace. Další výstavbou na těchto lokalitách, zvýšením rozlohy zpevněných ploch, omezením vsakování bude k dešťovým záplavám a po zimním tání docházet k ohrožení již při menším množství vody. Technické řešení odtoku dešťové vody z plánovaných novostaveb vsakováním je nereálné z důvodu stálého podmáčení lokality Z1 a tím nulové možnosti vsakování. Dochází k ohrožení soukromého pozemku č. 164/3, 153/12, 164/4, 164/1, 164/8, 164/9.

Vyhodnocení: ochrana před povodněmi je obecně řešena v rámci kapitoly 5.3. textové části ÚPD; konkrétní řešení koncepce odvodu dešťových vod z území bude součástí navrhované komunikace (zastavitelná plocha Z7) v rámci podrobnějších navazujících dokumentací, např. dostatečně dimenzovanou dešťovou kanalizací na základě konkrétního výpočtu apod.); vlastní protierozní a revitalizační opatření jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití z důvodu flexibility, tzn. tím že nejsou v ÚP konkrétně navrženy, neznamená, že podle podrobnější dokumentace nemohou být řešeny později - po vydání ÚPD; v ÚPD nelze řešit všechny konkrétní detailní opatření, a to především z důvodu měřítka zpracování ÚP; vznesený problém souvisí i s územím sousední obce Tuř, tzn. není, a ani nemůže být, s ohledem na platnou legislativu, již součástí řešeného území v ÚP Butoves; konkrétní opatření protipovodňových opatření jsou navrhovány v rámci komplexních pozemkových úprav, které by mohly obě katastrální území řešit dohromady; všechny plochy s využitím NZ tato opatření připouští a konkrétní návrh nějakého opatření v ÚP by v budoucnu nemusel vyhovovat jeho přesnějšímu návrhu z podrobnější dokumentace, čímž by mohl nastat problém nesouladu s ÚPD.

S ohledem na trvalý problém odvodu dešťových vod v místě a v návaznosti na nově vymezované zastavitelné plochy **je připomínce vyhověno** a v rámci ÚP Butoves je do kapitoly č. 5.3 doplněn požadavek na realizaci těchto opatření (ve formě úpravy textu vztahujícímu se k dotčenému problému) a zároveň je k podmínkám využití ploch Z7, Z1, Z8 a Z9 doplněno, že je nezbytné v rámci řešení těchto ploch řešit i patřičná související protipovodňová opatření;

n) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení souladu územního plánu:

- s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem viz kapitola b.2) tohoto odůvodnění
- s cíli a úkoly územního plánování viz kapitola c) tohoto odůvodnění
- se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz kapitola a2) tohoto odůvodnění
- s požadavky zvláštních právních předpisů ... viz kapitola d) tohoto odůvodnění
- se stanovisky dotčených orgánů viz kapitola d) tohoto odůvodnění;

Přezkum územního plánu pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole b) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Butoves pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Butoves z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 **a souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č. 1** schválených zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 s nabytím účinnosti ode dne 3.10.2018 **pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Butoves.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole c) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Butoves pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Butoves z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Butoves.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole a2) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Butoves pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Butoves z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Butoves.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Na základě přezkoumání a vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kapitola d) tohoto odůvodnění) lze v rámci přezkumu řešení ÚP Butoves pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Butoves z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Butoves.**

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Butoves vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Karel Formánek
místostarosta obce

.....
Bob Šviha
starosta obce

„otisk úředního razítka“

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Uložení dokumentace:

Do tohoto územního plánu je možné nahlížet v místech jeho uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Butoves, Butoves, č.p. 47, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín - Stavební úřad, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín - Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové